



ASAMBLEA — 37º PERÍODO DE SESIONES

COMISIÓN TÉCNICA

Cuestión 26: Gestión de la seguridad operacional y datos de seguridad operacional**PROPUESTAS DE MEJORA EN APOYO DE LA IMPLANTACIÓN DEL SMS**

(Nota presentada por la República Bolivariana de Venezuela)

RESUMEN

Esta nota, describe parte de los aprendizajes adquiridos en apoyo a la implantación del sistema de gestión de la seguridad operacional (SMS) en Venezuela, a objeto que sean considerados por la Asamblea de la OACI y contrastados con la experiencia de otros Estados para atender situaciones probablemente comunes, que favorezcan la implantación del SMS en la industria aeronáutica de las diferentes regiones del mundo.

Decisión de la Asamblea: Se invita a la Asamblea a:

- a) tomar nota de la información presentada en esta nota de estudio; e
- b) instar a la OACI a tomar las acciones necesarias para:
 - 1) organizar seminarios o talleres regionales para consultar y asistir a los Estados con dificultades en apoyo a la implantación del SMS en la industria y el programa estatal de seguridad operacional (SSP) en los Estados;
 - 2) revisar e incorporar a los cursos SMS de la OACI ejercicios sobre el desarrollo del análisis de brechas (*gap analysis*), Plan de implementación del SMS y sus herramientas de planificación;
 - 3) revisar e incorporar a los cursos SMS de la OACI prácticas de elaboración de indicadores y metas de seguridad operacional de baja consecuencia;
 - 4) crear con el apoyo de expertos y de algunos Estados una guía oficial OACI que amplié la descripción de procedimientos de implantación del SMS en apoyo a las actividades que adelanta la industria.

<i>Objetivos estratégicos:</i>	Esta nota de estudio está relacionada con el Objetivo estratégico A.
<i>Referencias:</i>	Anexo 1 — <i>Licencias al personal</i> Anexo 6 — <i>Operación de aeronaves</i> Anexo 8 — <i>Aeronavegabilidad</i> Anexo 11 — <i>Servicios de tránsito aéreo</i> Anexo 13 — <i>Investigación de accidentes e incidentes de aviación</i> <i>Manual de gestión de la seguridad operacional</i> (Doc 9859)

¹ La versión en español proporcionada por Venezuela (República Bolivariana de)

1. INTRODUCCIÓN

1.1 El éxito del nuevo marco de seguridad operacional depende en gran medida de la obtención y mantenimiento de un conjunto de datos de seguridad operacional relacionados con peligros y riesgos provenientes de la actividad aeronáutica de cada Región o Estado.

1.2 Para lograr ese flujo de datos es necesario crear un marco estructural, procedimental y normativo que facilite la implantación de procesos de gestión de la seguridad operacional desde el Estado [programa estatal de seguridad operacional (SSP)]. Dicha información resulta vital para que cada Autoridad Aeronáutica pueda identificar, en el mejor de los casos, los peligros de su entorno, evaluar los riesgos conexos y emprender las estrategias de mitigación más adecuadas.

1.3 Para que este flujo de datos se obtenga y se mantenga de manera veraz y oportuna, se necesita de una adecuada y dinámica implantación del sistema de gestión de la seguridad operacional (SMS) por parte de los prestadores de servicios. Sin este primer y básico nivel del proceso de gestión de la seguridad operacional, es imposible materializar de forma proactiva y predictiva la gestión de la seguridad operacional del Estado, de las Regiones y finalmente del mundo a través de las bases de datos que manejará en tiempos venideros el Sistema integrado de análisis y notificación de tendencias de seguridad operacional (iSTARS).

2. DESARROLLO

2.1 La implantación del SMS no ha sido un proceso homogéneo en la industria. La mayoría de los Estados está organizando sus SSP para asistir y supervisar a la industria de una manera más efectiva.

2.2 El análisis de las actividades de implantación del SMS, como parte del SSP de la República Bolivariana de Venezuela, así como la retroalimentación obtenida de los propios profesionales de la comunidad aeronáutica responsables en sus empresas de la seguridad operacional, ha permitido identificar algunas limitaciones para lograr los objetivos de implantación del SMS. La información se obtuvo con base en la revisión de 86 propuestas de Planes de implementación del SMS consignados por proveedores de servicios de la comunidad aeronáutica venezolana en el primer semestre de 2010. Estas limitaciones se mencionan en los siguientes párrafos.

2.2.1 *Resolución y correcta interpretación del gap analysis (análisis de brechas) y elaboración del Plan de implementación.* Aunque las preguntas del *gap analysis* son claras para quien domina el tema, interpretar y responder correctamente al *gap analysis* y en consecuencia planificar requerimientos, actividades, tiempo y recursos en cada fase del SMS, es una tarea que para muchos no resulta sencilla. Fundamentalmente requiere una compresión total del proceso de implantación y funcionamiento del SMS, así como de algunas habilidades en planificación de proyectos – perfiles que no todas las empresas aeronáuticas poseen por lo novedoso del contenido temático y metodológico del SMS en especial en su praxis y lo especializado del área de planificación de proyectos. En otras palabras, no todas las organizaciones por sus características con relación al tamaño, complejidad, tipo de servicio que presta y recursos, cuentan con personal calificado que combine la pericia en gestión de la seguridad operacional y la planificación de proyectos. Por otro lado, se debe tomar en cuenta que los asesores calificados en SMS son escasos, lo cual agrava el problema. Igualmente hay que considerar que las empresas grandes, de mayores recursos y con mayor complejidad, si pudieran contar con, o contratar este personal, no son normalmente la mayoría en proporción a la totalidad de la industria de un Estado. Por ello la importancia de encontrar maneras de apoyar la planificación de las empresas pequeñas y medianas (e incluso algunas grandes). El papel del Estado en asistencia a esta problemática es determinante.

2.2.2 Otra de las causas de este problema puede estar asociada a la ausencia del manejo práctico del instrumento sugerido por la OACI *gap analysis* durante los cursos de SMS de la OACI. Dadas las deficiencias encontradas en la planificación de los SMS, la sugerencia en consecuencia es instar a la OACI a proporcionar mayores ayudas, específicamente:

- a) incluir como uno de los objetivos específicos del curso, la resolución práctica del *gap analysis*, tal como está planteado en el curso SSP;
- b) aumentar el tiempo dedicado a la estructura y contenido del Plan de implementación modelo y consideraciones para su adecuada planificación; y
- c) considerar la necesidad de desarrollar dentro de los documentos técnicos oficiales de la OACI, con disponibilidad en los diferentes idiomas, una guía de procedimientos para la implantación del SMS, que amplíe la información del Apéndice 2, del Capítulo 10 del *Manual de gestión de la seguridad operacional* (Doc 9859), respecto a la “Orientación sobre la elaboración de un plan de implantación del SMS para proveedores de servicios”.

2.2.3 *Elaboración de indicadores, metas y requerimientos de seguridad operacional de baja consecuencia.* La causa de esta dificultad puede estar asociada a la carencia, dentro de muchas organizaciones, del hábito de registrar datos significativos de seguridad operacional e identificar los indicadores más representativos del desempeño de la seguridad en cada organización. Se ha observado mayor dificultad en la obtención de indicadores en organizaciones de mantenimiento aeronáutico más que en cualquier otro tipo de organizaciones. En este sentido, para algunas empresas es novedoso el hecho de llevar estadísticas de seguridad operacional. Se requiere mayor experiencia y en especial, apoyo didáctico para lograr identificar apropiadamente la naturaleza del dato de seguridad operacional, lo cual repercutirá en la correcta selección de indicadores y metas asociados, y por ende en la correcta medición del desempeño de la seguridad operacional.

2.2.4 La sugerencia en consecuencia es instar a la OACI a incluir, como uno de los objetivos específicos del curso, la elaboración de indicadores y metas de seguridad operacional, tal como está planteado en el curso SSP.

3. CONCLUSIONES

3.1 La implantación del SMS es un proceso complejo que requiere una retroalimentación constante entre la industria y el Estado. La experiencia venezolana en apoyo a la implantación del SMS ha permitido identificar dificultades relacionadas con la resolución y correcta interpretación del *gap analysis* y elaboración del Plan de implementación, así como la elaboración de indicadores, metas y requerimientos de seguridad operacional de baja consecuencia.

3.2 Se presume que la solución parcial o total de estas debilidades pueda contribuir a apoyar la implantación del SMS, lo cual redundará en incalculables beneficios para la obtención y mantenimiento de un flujo de datos de seguridad operacional, que permitirá la gestión oportuna de riesgos en la industria.

3.3 Para tener una visión global del estado de implantación del SMS y SSP en el mundo, es necesario iniciar un proceso formal de recolección de información e intercambio de experiencias, organizadas a través de las diferentes organizaciones regionales de la OACI, en función de obtener un diagnóstico de la situación actual y tomar las acciones pertinentes en búsqueda de mejoras a las dificultades encontradas.