



35-Я СЕССИЯ АССАМБЛЕИ

ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

Пункт 36 повестки дня. Доклад о ходе разработки правовых рамок применительно к системам CNS/ATM, включая GNSS

РАССМОТРЕНИЕ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ДОКЛАДА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ СЕКРЕТАРИАТА ПО ПРАВОВЫМ АСПЕКТАМ СИСТЕМ CNS/ATM

НЕОБХОДИМОСТЬ ИМЕЮЩИХ ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ СИЛУ ПРАВОВЫХ РАМОК

(Представлено 21(*) государством – членом Латиноамериканской комиссии гражданской авиации)

АННОТАЦИЯ

В настоящем рабочем документе Латиноамериканская комиссия гражданской авиации представляет на рассмотрение Ассамблеи свои соображения по заключительному докладу Исследовательской группы ИКАО по правовым аспектам систем CNS/ATM, а также предложения о разработке правовых рамок долгосрочного характера, главным образом для GNSS.

Действия Ассамблеи приводятся в п. 3.

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 На XI очередной сессии Ассамблеи Латиноамериканской комиссии гражданской авиации, состоявшейся в Манаусе в ноябре 1994 года, был принят вывод A11-1, в п. III которого говорится: "Необходимость правовых и институциональных рамок, обеспечивающих внедрение GNSS".

¹ Тексты на английском и испанском языках представлены ЛАКГА.

(*) Аргентина, Аруба, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Уругвай, Чили, Эквадор и Ямайка.

1.2 Вопрос о необходимости выработки международно-правовых рамок, которые гарантировали бы, в частности, беспрепятственный доступ и непрерывность обслуживания GNSS, на постоянной основе (с XI до XV сессии Ассамблеи) включается в двухгодичную программу работы ЛАКГА.

1.3 Кроме того, Группа GREPECAS в ходе рассмотрения вопроса о необходимости изучения и формулирования правовых аспектов осуществления регионального аэронавигационного плана (CNS/ATM) создала целевую группу по институциональным аспектам, круг полномочий которой, в частности, включает вопрос "Анализ тех аспектов регионального аэронавигационного плана региона CAR/SAM, которые требуют многосторонней координации".

1.4 На 32-й сессии Ассамблеи ИКАО была принята резолюция A32-20, в которой Совету и Генеральному секретарю поручалось, действуя в рамках их соответствующей компетенции и начиная с создания исследовательской группы Секретариата, рассмотреть, среди прочего, возможность разработки и подготовки соответствующих долгосрочных юридических рамок для регулирования эксплуатации систем GNSS, включая возможность заключения международной конвенции. Во исполнение резолюции A32-20 в конце 1998 года была создана Исследовательская группа Секретариата по правовым аспектам систем CNS/ATM.

1.5 После этого на 33-й сессии Ассамблеи ИКАО было принято решение продолжить работу по правовым аспектам систем CNS/ATM с целью завершить анализ промежуточных договорных рамок для систем CNS/ATM и обеспечить возможность их внедрения.

1.6 В ходе 171-й сессии Генеральный секретарь представил Совету ИКАО рабочий документ C-WP/12197, содержащий заключительный доклад о работе вышеупомянутой Исследовательской группы. Совет решил вынести на рассмотрение Ассамблеи рабочий документ, включая заключительный доклад Исследовательской группы, после его обсуждения на 172-й сессии Совета.

1.7 Кроме того, Секретариат ИКАО представил заключительный доклад Исследовательской группы (LC/32-WP/5-1) на 32-й сессии Юридического комитета, состоявшейся в Монреале 15–21 марта 2004 года. В указанном документе Юридическому комитету предлагалось принять к сведению содержащуюся в нем информацию.

2. ЗАМЕЧАНИЯ ПО ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМУ ДОКЛАДУ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ СЕКРЕТАРИАТА ПО ПРАВОВЫМ АСПЕКТАМ СИСТЕМ CNS/ATM

2.1 В своем докладе Исследовательская группа рассмотрела, в частности, следующие вопросы:

- ответственность;
- договорные рамки;
- международная конвенция.

2.2 Замечания по вопросу об ответственности

2.2.1 В докладе Группы отмечается, что ответственность по статье 28 Чикагской конвенции не следует рассматривать как обязательство, поскольку упомянутая статья регулирует

отношения только между государствами и не дает оснований частным лицам предъявлять иски о компенсации ущерба. Такие иски должны рассматриваться на уровне применимого национального законодательства.

2.2.2 Совершенно очевидно, что в настоящее время некоторые правовые аспекты систем CNS/ATM регулируются применимым национальным законодательством, в частности вопросы ответственности, однако мы согласны с выводом Группы о том, что применимые процессуальные нормы, касающиеся юрисдикции, не дают достаточных оснований для предпринятия юридических действий.

2.2.3 Нам представляется недостаточной поддержанная Группой промежуточная позиция – изучить механизм договорных рамок применительно к ответственности и одновременно рекомендовать включение в договорные рамки, регулирующие отношения между поставщиками сигналов и государствами, обладающими юрисдикцией, ряд общих элементов, часть из которых связана с ответственностью (п. 3.3.4, подпункты a, b, c, d и e доклада).

2.2.4 Кроме того, в докладе Группы предлагается сделать эти общие элементы обязательными для всех сторон в договорных рамках, в связи с чем их следует включить в рамочное соглашение (дополнение G к упомянутому докладу). Однако те общие элементы, которые предлагается включить, носят ограничивающий характер, поскольку каждая сторона может оставить за собой право определить свое участие вне договорных рамок; таким образом, какими будут гарантии в отношении ответственности?

2.2.5 Проанализировав вышеизложенное, мы согласны с позицией "части членов Группы", изложенной в п. 3.3.4 доклада, в соответствии с которой для достижения универсальности и уверенности в новой аэронавигационной системе вопрос ответственности следует решать в рамках единого режима, а не оставлять на усмотрение национального права в каждом государстве.

2.3 **Замечания по вопросу о договорных рамках**

2.3.1 В докладе Группы отмечается, что, как прояснили состоявшиеся дискуссии, в принципе договорные рамки не будут носить обязательного характера; участники согласились с проектом договорных рамок, приведенным в дополнении F к заключительному докладу.

2.3.2 В этой связи мы поддерживаем альтернативное предложение, которое предусматривает заключение рамочного соглашения между государствами на уровне правительств с основной целью определить общие и обязательные для применения элементы. Мы согласны с требованием о том, что такое соглашение должно не только определять отношения между государствами, но и регулировать определенные аспекты договорных отношений с участием эксплуатантов системы и поставщиков обслуживания (см. дополнение G).

2.4 **Замечания по вопросу о международной конвенции**

2.4.1 По данному вопросу мы полностью согласны с мнением ряда членов Группы, изложенным в п. 5.2.2 заключительного доклада, учитывая, что большинство развивающихся стран при обсуждении этого вопроса на всех форумах высказывается за установление обязательных для применения институциональных правовых рамок.

2.4.2 Мы считаем, что предложение, подготовленное и представленное Группе рядом ее членов относительно основных элементов международной конвенции (см. дополнение Н к докладу), хотя и не отражает мнения большинства членов Группы, тем не менее, учитывает интересы наибольшего количества развивающихся государств.

2.4.3 Исходя из вышеизложенного, Латиноамериканская комиссия гражданской авиации считает необходимым провести дополнительный анализ, изучение и доработку материала дополнения Н, имея в виду разработку в средне- и долгосрочной перспективе проекта международной конвенции, определяющей права и обязанности государств применительно к обслуживанию GNSS.

3. **ДЕЙСТВИЯ АССАМБЛЕИ**

3.1 Ассамблее предлагается:

- a) сохранить в общей программе работы Юридического комитета пункт, посвященный разработке правовых рамок применительно к системам CNS/ATM, включая глобальную навигационную спутниковую систему (GNSS);
- b) подтвердить задачи Исследовательской группы Секретариата по правовым аспектам систем CNS/ATM;
- c) поручить Исследовательской группе Секретариата проведение анализа, изучение и доработку основных элементов, представленных в дополнении Н к заключительному докладу Группы, имея в виду заключение в будущем международной конвенции;
- d) поручить Исследовательской группе продолжить работу по изучению и подготовке промежуточных договорных рамок с учетом материала дополнения G к заключительному докладу Группы; и
- e) представить любую дополнительную информацию, которая будет сочтена необходимой.