



A36-WP/297
LE/14
21/9/07

**36-Я СЕССИЯ АССАМБЛЕИ
ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**ПРОЕКТ ТЕКСТА ДОКЛАДА
ПО
ПУНКТАМ 46 И 47 ПОВЕСТКИ ДНЯ**

Прилагаемый материал по пунктам 46 и 47 повестки дня представляется для рассмотрения Юридической комиссией.

Пункт 46 повестки дня. Акты или правонарушения, вызывающие обеспокоенность международного авиационного сообщества, но не подпадающие под действие существующих документов воздушного права

46.1 Данный пункт был рассмотрен на основе документа A36-WP/12, представленного Советом, в котором содержится доклад о ходе работы по рассмотрению новых и возникающих угроз гражданской авиации. В результате обзора, проведенного среди государств-членов, а также по итогам работы Секретариата, Исследовательской группы и специального подкомитета Юридического комитета, было признано, что действующие конвенции по авиационной безопасности можно изменить в целях распространения их на некоторые новые и возникающие угрозы, включающие, в частности, использование гражданских воздушных судов в качестве оружия, использование гражданских воздушных судов для незаконного распространения биологических, химических и ядерных веществ и нападения на гражданскую авиацию с использованием таких веществ. Было также сочтено необходимым ввести некоторые общие положения из принятых в последнее время конвенций ООН по борьбе с терроризмом, в частности "положение об исключении военной деятельности", четко оговаривающее, что эти конвенции не распространяются на действия вооруженных сил во время вооруженного конфликта и на действия, предпринимаемые вооруженными силами государства в целях осуществления их официальных функций. Подкомитет предложил для этой цели два проекта протоколов. На совещании подкомитета в июле этого года некоторые делегации предложили включить положения, запрещающие преднамеренную и незаконную перевозку по воздуху особо опасных грузов и лиц, скрывающихся от правосудия. Подкомитет решил обратиться к Совету за указаниями по данному вопросу, а также относительно необходимости проведения еще одного совещания.

46.2 Дав высокую оценку проделанной до настоящего времени работе, одна делегация повторила уже высказанные ею в подкомитете оговорки относительно положения об исключении военной деятельности. Эта делегация, возможно, не возражала бы против исключения действий вооруженных сил во время вооруженного конфликта, что соответствует положениям статьи 89 Чикагской конвенции, однако не может согласиться с полным исключением военной деятельности даже в мирное время, поскольку, по ее мнению, такое исключение будет противоречить принципам, зафиксированным в преамбулах Гаагской и Монреальской конвенций, а также принципам и положениям Чикагской конвенции, в частности ее статье 44. Более того, это также вступит в противоречие с рядом резолюций ООН и ИКАО, в частности с резолюцией A35-9 ИКАО, осуждающей все акты незаконного вмешательства, направленные против гражданской авиации, независимо от того, где, кем и с какой целью они совершаются. Она не убеждена в том, что такую оговорку об исключении военной деятельности следует внести лишь на том основании, что такое положение уже имеется в других конвенциях. Вызывает обеспокоенность тот факт, что в результате включения этого положения вооруженные офицеры, виновные в незаконном захвате гражданских воздушных судов или использовании воздушного судна на службе третьего государства в качестве оружия массового уничтожения, получают иммунитет от уголовного преследования.

46.3 Та же делегация остановилась на трудностях, которые могут возникнуть при попытке введения норм "международного гуманитарного права" в регламентирующие документы гражданской авиации. Поскольку последствия такой интеграции и принятия оговорки об исключении военной деятельности не рассматривались докладчиком подкомитета, она

предложила, чтобы исследование по данному вопросу было проведено докладчиком или Секретариатом ИКАО. Также было предложено, чтобы Юридическая комиссия рекомендовала Совету поручить подкомитету или Юридическому комитету вновь рассмотреть вопрос об оговорке, касающейся исключения военной деятельности, в свете результатов такого исследования.

46.4 Три делегации поддержали оговорки и предложение, о которых говорится в пунктах 46.2 и 46.3, а одна делегация высказалась против. Две делегации подчеркнули необходимость последовательного применения государствами конвенций и резолюций Ассамблеи, касающихся актов незаконного вмешательства в деятельность гражданской авиации, в целях судебного преследования и сурового наказания лиц, которые совершают, участвуют в совершении или поддерживают преступные акты, направленные против гражданской авиации, включая акты, направленные против воздушных судов, объектов аэропорта и пассажиров.

46.5 Отвечая на вопрос одной делегации, заместитель председателя подкомитета уточнил, что подкомитет рекомендовал внести положения об исключении военной деятельности при четком понимании того, что военная деятельность регулируется другими международными нормами, касающимися действий государств. Подкомитет отметил, что другие точки зрения по данному вопросу найдут отражение в его докладе, и ожидается, что такие точки зрения станут предметом дискуссии на будущих форумах. Заместитель председателя также разъяснил, что вопрос о простой перевозке некоторых запрещенных материалов, как отметил ряд делегатов, выходит за рамки мандата подкомитета и по нему следует запросить дополнительные указания у Совета. Еще одна делегация, поддержав заявление заместителя председателя и содержание документа A36-WP/12, призвала продолжать работу по внесению поправок в конвенции без необоснованных задержек.

46.6 Подводя итоги дискуссии, председатель заявила, что Комиссия поблагодарила Секретариат, Исследовательскую группу и подкомитет за проделанную работу и высказалась в поддержку перехода к следующему этапу. Были также приняты к сведению высказанные рядом делегаций серьезные оговорки, в частности в отношении положения об исключении военной деятельности, которые необходимо отразить в настоящем докладе и учесть Совету при рассмотрении доклада подкомитета и решении вопроса о созыве еще одной сессии подкомитета.

Пункт 47 повестки дня. Программа работы Организации в юридической области

47.1 Комиссия рассмотрела данный пункт повестки дня на основании следующих документов: A36-WP/8, представленного Советом; A36-WP/134, представленного Индией; A36-WP/140, представленного членами Европейской конференции гражданской авиации; A36-WP/230, представленного Колумбией; A36-WP/234, представленного Саудовской Аравией, и A36-WP/256, представленного Республикой Корея.

47.2 В документе A36-WP/8 приводится информации о программе работы Юридического управления, юридических вопросах, рассматриваемых в Совете, программе работы Юридического комитета и плане юридических совещаний на 2008–2010 годы. В рабочем документе перечислены пункты программы работы Юридического комитета в порядке их очередности и представлена информация о ходе выполнения отдельных пунктов программы работы.

47.3 В рабочем документе A36-WP/134, представленном Индией, содержится информация о различных спутниковых системах функционального дополнения, а также о разработке в Индии спутниковой системы GAGAN, которая, как ожидается, начнет эксплуатироваться в 2010 году. Ссылаясь на резолюцию A35-3, которая поручила Генеральному секретарю следить и, при необходимости, оказывать содействие в разработке договорных рамок, документ призывает сформулировать основные принципы для региональных правовых рамок.

47.4 В представленном Колумбией документе A36-WP/230 предлагается учитывать региональные многонациональные органы в будущем рассмотрении правовых рамок для систем CNS/ATM, включая GNSS, и изменить с учетом этого формулировку пункта № 3 в программе работы.

47.5 Документ A36-WP/234, представленный Саудовской Аравией, предлагает государствам, еще не ратифицировавшим Кейптаунские Конвенцию и Протокол, сделать это в интересах как должников, так и кредиторов.

47.6 Документ A36-WP/256, представленный Республикой Корея, содержит предложение Кореи о проведении в 2009 году совместно с Юридическим управлением ИКАО еще одного регионального юридического семинара. Предлагаемый региональный семинар будет предназначен для государств, при которых аккредитовано Азиатско-Тихоокеанское бюро ИКАО.

47.7 В связи с пунктом № 1 программы работы (Возмещение ущерба, причиненного воздушными судами третьим лицам в результате актов незаконного вмешательства или в связи с общими рисками) одна делегация напомнила о состоявшейся ранее дискуссии при рассмотрении Комиссией пункта 45 повестки дня, в ходе которой две делегации высказали мнение о том, что проект конвенции об общих рисках, как представляется, был воспринят с меньшим интересом, чем проект конвенции о незаконном вмешательстве. Эта делегация выразила сомнение в целесообразности рассмотрения данного вопроса в контексте программы работы, т. к. комиссия предполагала передать результаты всей работы Специальной группы, т. е. оба проекта конвенций, для дальнейшего рассмотрения в Юридический комитет. В этой связи одна делегация указала на

возможность дополнительного рассмотрения данного вопроса в том случае, если будет сочтено необходимым провести приоритизацию двух проектов конвенций. В этом контексте еще одна делегация заметила, что, учитывая ожидаемую большую нагрузку на Юридический комитет и стремление успешно выполнить порученную работу, Совету ИКАО следовало бы принять принципиальное решение относительно того, какие тексты следует рассмотреть Юридическому комитету. В ходе последовавшей дискуссии ряд делегаций высказали мнение о том, что оба проекта конвенций должны с одинаковым вниманием рассматриваться Юридическим комитетом без установления каких-либо приоритетов для того или иного документа. Подводя итоги состоявшейся дискуссии, председатель отметила, что большинство делегаций высказались за представление обоих проектов в Юридический комитет, указав при этом на то, что, как представляется, полного консенсуса по вопросам о приоритетах не достигнуто. По ее мнению, Совету следует внимательно рассмотреть вопрос об очередности пунктов в программе Юридического комитета с учетом имеющихся времени и ресурсов.

47.8 При обсуждении пункта № 3 общей программы работы Юридического комитета несколько делегаций поддержали предложение о включении региональных многонациональных органов, изложенное в документе A36-WP/230. Эти делегации указали на чрезвычайную важность разработки четких правил и руководящих принципов участия региональных органов во внедрении систем CNS/ATM. Одна делегация также подчеркнула необходимость определения четких глобальных рамок. Делегация Соединенных Штатов Америки заявила о том, что правительство этой страны вновь выступило с предложением предоставить глобальную систему определения местоположения (GPS) для использования гражданской авиацией. Эта делегация также заявила, что правительство проводит политику отказа от принципа избирательного доступа для различных категорий пользователей и что в аппаратных средствах нового поколения даже не предусмотрена функция избирательного доступа. Еще одна делегация со ссылкой на пп. 4 и 5 резолюции A35-3 подчеркнула важность оказания технической и финансовой помощи развивающимся странам.

47.9 Комиссия **согласилась** изменить пункт № 3 общей программы работы Юридического комитета, включив ссылку на региональные многонациональные органы в текст о разработке правовых рамок. В Комиссии была достигнута договоренность о том, что после разработки членами Европейской конференции гражданской авиации модели региональных правовых рамок такую модель можно будет разослать через ИКАО ее государствам-членам с целью использования этой информации заинтересованными государствами в качестве руководства при выработке собственных региональных правовых рамок.

47.10 По пункту № 4 Комиссия приняла к сведению документ A36-WP/234.

47.11 С учетом вышеизложенного программа работы Юридического комитета была сформулирована следующим образом:

- 1) возмещение ущерба, причиненного воздушными судами третьим лицам в результате актов незаконного вмешательства или в связи с общими рисками;
- 2) акты или правонарушения, вызывающие обеспокоенность международного авиационного сообщества, но не подпадающие под действие существующих документов воздушного права;

- 3) рассмотрение вопроса о разработке правовых рамок применительно к системам CNS/ATM, включая глобальные навигационные спутниковые системы (GNSS) и региональные многонациональные органы;
- 4) международные гарантии в отношении подвижного оборудования (авиационного оборудования);
- 5) рассмотрение вопроса о ратификации документов международного воздушного права;
- 6) *Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву*: последствия, если таковые имеются, для применения Чикагской конвенции, Приложений к ней и других международных документов по воздушному праву.

47.12 Комиссия также приняла к сведению с благодарностью предложение о проведении регионального семинара в документе A36-WP/256.