

**GRUPO TÉCNICO ASESOR SOBRE LOS DOCUMENTOS  
DE VIAJE DE LECTURA MECÁNICA**

**Decimoquinta reunión**

**(Montreal, 17 - 21 de mayo de 2004)**

**Cuestión 3 del  
orden del día: Informe del Grupo de trabajo sobre nuevas tecnologías (NTWG)**  
**Cuestión 3.2 del  
orden del día: Futuro programa de trabajo del NTWG**

**PROPUESTA DE TAREAS DE ELABORACIÓN DEL NTWG SOBRE OPCIONES MIXTAS  
DE TARJETA Y LIBRETA PARA PASAPORTES QUE ADMITEN BIOMETRÍA**

[Nota presentada por el Grupo de trabajo sobre nuevas tecnologías (NTWG)]

**1. INTRODUCCIÓN**

1.1 Esta propuesta se basa en la elaboración de una tarjeta de pasaporte que permite biometría, de formato ID-1, que estaría adjunta a la libreta de pasaporte y se podría separar de la misma. Esta es una continuación a la labor que ha realizado el Gobierno de Singapur en el marco de su iniciativa de visado inteligente para identificación (Smart VIP).

1.2 En el Doc 9303, Parte1, se permite que el pasaporte tenga la forma de tarjeta a condición de que se ajuste a las especificaciones que figuran en la Parte 3 de ese documento. Estas especificaciones se han adoptado ampliamente en los países que emiten tarjetas de identificación como documento de viaje.

1.3 Se prevé que se podría llevar una tarjeta en la que figuran los datos biométricos junto al pasaporte en un compartimiento dentro de la libreta del pasaporte o estar adjunta de otra forma a la libreta. El concepto mixto permitiría la utilización del pasaporte en sí para viajes a países en que no son necesarios identificadores biométricos; la tarjeta (como tarjeta de viaje independiente); o la tarjeta y la libreta juntas (cuando es necesaria la identificación biométrica además de una libreta de pasaporte normal). (También es posible que existiera la posibilidad de utilizar esta tarjeta para otras aplicaciones gubernamentales no relacionadas con viajes.)

1.4 Aunque se acepta que buena parte del interés en la utilización de biométrica para viajes se ha centrado en la manera en que se deben incluir en la libreta de pasaporte tradicional, existen razones prácticas para tener en cuenta una opción alternativa. Por ejemplo, buena parte de los análisis se ha centrado en los medios más efectivos de proteger el circuito integrado (CI) sin contacto incorporado en la libreta. La creación de una opción mixta tarjeta/libreta evitaría el riesgo de daño de la microplaqueta

incluida en la libreta. Además, a medida que se desarrolle la tecnología de microplaquetas se podría actualizar o reemplazar. Una tarjeta separada daría la posibilidad de reemplazar la microplaqueta a menor costo sin la necesidad de reemplazar la libreta. Ya existen pruebas normalizadas para tarjetas independientes, se ha reconocido la fiabilidad de la tarjeta inteligente, y ya se han creado sistemas de personalización de tarjetas inteligentes.

## 2. ANTECEDENTES

2.1 En la reunión del NTWG en Glasgow en septiembre de 2003, la delegación de Singapur pidió que se estudiara si una tarjeta que admitiera datos biométricos relacionada con una libreta cumpliría con los requisitos de los Estados Unidos relativos a un pasaporte que admita biometría. En ese momento la delegación del Departamento de Seguridad Interior de los Estados Unidos indicó que si la OACI apoyaba un documento mixto de esa naturaleza lo aceptarían como que cumple con los requisitos de entrada en el marco de las disposiciones de dispensa de visado.

2.2 El Reino Unido emprendió la tarea de realizar un análisis, para que se hicieran observaciones, que presentó en la reunión del NTWG en La Haya en febrero.

2.3 Aunque el Reino Unido examinó tres conceptos de tarjeta mixta, dos se han eliminado: el de tarjeta en blanco de formato ID-1, que contiene una microplaqueta con datos biométricos, ya que no sería utilizable más que en puertas automatizadas en la frontera; y una tarjeta que pudiera tener diferentes número y validez que la del pasaporte con la que esté asociada.

2.4 Será necesario examinar más las siguientes cuestiones clave:

- a) la manera de adjuntar la tarjeta a la libreta por medios seguros;
- b) compatibilidad con las especificaciones de la OACI relativas al empleo de datos biométricos;
- c) integración de coexistencia con la plaqueta del PLM;
- d) cuestiones relativas al despacho para las autoridades de control y de líneas aéreas, etc.;
- e) cuestiones relativas a la validez de la tarjeta/libreta;
- f) pérdida de la tarjeta;
- g) integración con aplicaciones gubernamentales no relacionadas con viajes;
- h) el riesgo de fraude; y
- i) aceptación de las tarjetas de otros Estados.

2.5 Este concepto mixto no reemplazaría a las microplaquetas propuestas en la solución de libretas. Sin embargo, sería una opción para algunos países en que la creación de una libreta de pasaporte con microplaqueta integrada no sería práctica debido a los costos. Además, se podría utilizar con fines no relacionados con viajes, por ejemplo como identificación de los ciudadanos. La tarjeta podría tener el formato de una tarjeta de crédito y se podría llevar en billeteras y carteras, convirtiéndolo en una forma muy conveniente de documento de identidad. Si una persona viaja con la tarjeta y la libreta, y uno de los documentos se perdiera el otro se convertiría en un valioso medio para demostrar la identidad.

### 3. **MEDIDAS PROPUESTAS AL TAG/MRTD**

3.1 Se invita al TAG/MRTD a aprobar la labor de elaboración en curso dentro del NTWG en relación con el concepto de tarjeta mixta y la elaboración de un informe técnico completo sobre el tema para futuros análisis y adopción por parte del TAG/MRTD.

— FIN —