



РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ

КОНФЕРЕНЦИЯ ВЫСОКОГО УРОВНЯ ПО АВИАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (HLCAS)

Монреаль, 12–14 сентября 2012 года

Пункт 4 повестки дня. Эволюция процесса проверок в сфере авиационной безопасности: прозрачность

АВИАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

(Представлено Европейским Союзом и его государствами-членами¹ и другими государствами-членами² Европейской конференции гражданской авиации)

АННОТАЦИЯ

В настоящем документе по авиационной безопасности рассматриваются актуальные вопросы, относящиеся к пункту 4 повестки дня "Эволюция процесса проверок в сфере авиационной безопасности: прозрачность". Данный пункт повестки дня рассматривался на последнем совещании Группы экспертов по авиационной безопасности в марте 2012 года, когда были подготовлены рекомендации по будущей работе.

Действия Конференции высокого уровня по авиационной безопасности представлены в п. 2.

1. ВВЕДЕНИЕ

1.1 Эффективное внедрение Стандартов ИКАО зачастую представляет собой сложную задачу для государств – членов ИКАО. Поэтому активное и эффективное применение международных правил требует наличия методов и средств, способствующих деятельности государств-членов в этом направлении.

1.2 Принятая ИКАО Универсальная программа проверок в сфере обеспечения авиационной безопасности (УППАБ) является эффективным механизмом мониторинга процесса внедрения Стандартов ИКАО и принятия, при необходимости, необходимых корректирующих действий. Несмотря на это и учитывая обсуждаемые перспективы УППАБ в свете предстоящего третьего цикла проверок в сфере обеспечения авиационной безопасности, важно использовать накопленный до сегодняшнего дня опыт. УППАБ должна стать еще более эффективным средством контроля за внедрением международных Стандартов за счет организации своей

¹ Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Финляндия, Франция, Чешская Республика, Швеция и Эстония.

² Азербайджан, Албания, Армения, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Исландия, Молдова, Монако, Норвегия, Сан-Марино, Сербия, Турция, Украина, Хорватия, Черногория и Швейцария.

деятельности таким образом, чтобы быть более восприимчивой к инициативам по созданию потенциала. Такая задача означает обмен информацией о проблемах внедрения, с которыми сталкиваются государства – члены ИКАО.

1.3 Более того, следующий цикл проверок в рамках УППАБ, начинающийся в 2014 году, должен проводиться с учетом рисков и должен отражать возможности осуществления контроля, имеющиеся у индивидуальных государств и регионов. В принципе, он должен характеризоваться сочетанием: i) проверок в целях обеспечения безопасности, проводимых на местах непосредственно ИКАО; ii) постоянным мониторингом, проводимым государствами – членами ИКАО, которые будут направлять в ИКАО доклады о своей деятельности по контролю.

1.4 Программа проверок и постоянный мониторинг в каждом конкретном государстве будут выполняться на основании критериев измерения риска с учетом, например, возможностей осуществлять контроль, истории соблюдения требований (т. е. результатов двух других циклов проверок в целях обеспечения безопасности в рамках УППАБ), единообразно понимаемого характера угрозы и эффективности корректирующих действий, проводимых по итогам предыдущих проверок.

1.5 Тем не менее до начала процесса проверок следует разработать в консультации с государствами – членами ИКАО детальное описание соответствующих условий (например, критерии выбора, позволяющие определить государства, в которых будут проведены проверки в целях безопасности и государства, в которых будет применен метод постоянного мониторинга). Следует учитывать опыт применения механизма непрерывного мониторинга (МНМ) Универсальной программы проверок организации контроля за обеспечением безопасности полетов (УППКБП) ИКАО в части, касающейся его эффективности и экономичности.

2. ДЕЙСТВИЯ КОНФЕРЕНЦИИ

2.1 Конференции предлагается:

- a) обратиться в Совет с просьбой разработать следующий цикл проверок УППАБ таким образом, чтобы инициативы по созданию потенциала достигали своей цели;
- b) предложить Совету обеспечить, чтобы, в принципе, следующий цикл проверок в рамках УППАБ предусматривал как проверки в целях безопасности на местах, так и постоянный мониторинг, чтобы с учетом риска отражать возможности индивидуальных государств и регионов по реализации требований и контролю за их реализацией.