Aprobación Operacional PBN

Especificación de Navegación

RNP AR APCH

Introducción

- Basado en experiencia operacional adquirida en :
 - ✓ Estados Unidos (Alaska Airlines), Canada (West Jet), Nueva Zelanda, (Qantas, Air NZ) Australia (Qantas), China (Air China South West)
- Utiliza la capacidad del FMS/GNSS de la aeronave
- “AR” = “Authorization Required”
 - ✓ Se deriva de unas aprobaciones que inicialmente se llamaban US RNP SAAAR
 - ✓ La OACI la abrevió como AR
 - ✓ Identifica requisitos adicionales para la aprobación
 - ✓ Operaciones que permiten tolerancias menores de navegación
 - ✓ Se requiere una vigilancia adicional por parte de la AAC hacia la aeronave y el operador

- Reduce el libramiento de obstáculos tanto Lateral como Verticalmente
- Se utilizan los tramos Radius-to-Fix (RF) como una ventaja
- Se mejora el alineamiento con la pista
- APV (*Approach procedure with vertical guidance*)
- Permite mínimos mas bajos en terreno significativo
- La guía de la aproximación fallida permite mejorar la seguridad y los mínimos de operación
- Se mejora la eficiencia y se reducen las emisiones
- Muchos otros beneficios

APPROCHE AUX INSTRUMENTS

Instrument approach
CAT A B C
ALT AD: 26 THR: 13 (1 hPa)

SPECIAL AIRCRAFT and AIRCREW
AUTHORIZATION REQUIRED

BASTIA PORETTA

RNAV (RNP) z RWY 16

ATIS BASTIA : 125.925
APP : BASTIA Approche / Approach 123.825 127.25(s) 378.5
TWR : BASTIA Tour / Tower 118.0

VAR
1°E
(05)

TA : 6200

THR ← (NM) 18.1

MNM AD : distances verticales en pieds, VIS en mètres. Vertical distances in feet, VIS in meters

REF HGT : ALT THR

CAT	RNAV (RNP)	
	OCH: 300	
	DA (DH)	RVR
A	320 (300)	1400
B		
C		

Observations/Remarks : NIL

	70 kt	85 kt	100 kt	115 kt	130 kt	160 kt	185 kt
VSP (ft/min)	390	470	580	640	720	890	1030

Usuarios

Todos los elementos DEBEN estar en posición

Regulador

Aeropuerto & Facilidades

Tráfico Aéreo

Aerolínea

Aeronave

y se debe demostrar una operación segura utilizando FOSA (Flight Operations Safety Assessment), cuando fuera necesario.

Características

- Características del RNP AR APCH
 - ✓ Soporta tramos RF
 - ✓ Evite el terreno en lugar de sobrevolar
 - ✓ Soporta un RNP < 0.3
 - ✓ Libramiento de obstáculos laterales 2 x RNP
 - ✓ Libramiento de obstáculos con Baro VNAV usando el Presupuesto del Error Vertical
 - ✓ Se retiene la capacidad en las aproximaciones fallidas
- Se utiliza como criterio el Manual de Diseño de Procedimientos de la OACI RNP AR

Escenario de un Candidato

LOWI – Innsbruck, Austria

Libramiento de Obstáculos

PLAN VIEW

CROSS SECTION VIEW

RNP APCH vs RNP AR APCH

	RNP APCH LNAV/VNAV	RNP AR APCH
Evaluación de Obstáculo		
VNAV	Baro	Baro
FAS Vertical	75m MOC	Presupuesto del Error Vertical
Precisión Lateral	GNSS	GNSS
RNP (Final)	0.3	0.3 a 0.1
Final XTK	0.15NM	0.15 NM a 0.05
Virajes (Final)	Ninguno	RF
Aproximación fallida	Modo Terminal (RNP 1.0); TF/RF	RNP 1.0 o menos; TF/RF
Inicial /Intermedio	Modo Terminal (RNP 1.0); TF/RF	RNP 1.0 hasta 0.3; TF/RF
DH mas bajo	250ft	250ft
Equipo	Único	Doble (Típico)
Evaluación de Seguridad Operacional	QA Estándar	FOSA

Performance

- Los sistemas de monitoreo y alerta son consistentes con el libramiento de obstáculos reducido
- Se requiere un monitoreo tanto lateral como vertical
- Precisión Lateral:
 - ✓ Rango de valores de precisión (0.1 a 1.0 NM)
- Navegación Vertical :
 - ✓ El Presupuesto del Error Vertical toma en cuenta todos los factores contribuyentes

Elegibilidad de la Aeronave

- Típicamente establecida por el OEM
- En acuerdo con los requisitos del Estado del Fabricante
 - ✓ Documento de Aeronavegabilidad en cumplimiento con el ECAC
 - ✓ Los requisitos difieren en algunos aspectos
 - ✓ La capacidad operativa es básicamente lo mismo
 - ✓ Algunos procedimientos operativos pueden diferir
- En algunos casos la elegibilidad podrían ser determinados por el Estado del Operador
 - ✓ Basado en la evaluación de los sistemas de la aeronave
 - ✓ Se debe solicitar asistencia de otros Estados mas experimentados

Elegibilidad de la Aeronave

- Típicamente aeronaves capaces de RNP AR están equipadas con sistemas redundantes
 - ✓ 2 o 3 IRU
 - ✓ 2 GNSS
 - ✓ 2 sistemas de pantalla
 - ✓ 2 FMC
- Según el Manual PBN, NO se requieren los sistemas redundantes
- Algunas limitaciones aplican a sistemas no-duplicados
- El FOSA provee un mecanismo para evaluar los requisitos para la redundancia

Pantallas

- La precisión de navegación necesita ser soportada por un monitoreo del performance y capacidad de alerta **adecuado**
- Navegación Lateral
 - ✓ Operaciones normales < ½ RNP
 - ✓ Operaciones anormales < 1 RNP
- Navegación Vertical
 - ✓ Máxima desviación vertical 75ft
 - ✓ Resolución 10ft

Consideraciones de la Pantalla

- Las pantallas estándar no proveen indicaciones de desviación lateral
 - ✓ Disponible como una opción
 - ✓ L/DEV (Airbus) o NPS (Boeing)
- Se requiere una evaluación que monitoree el XTK
 - ✓ Se asegure que las tolerancias se mantengan
 - ✓ Operaciones normales y anormales

Control panel with various knobs and buttons:

- RAIN PANE (knob)
- UPPER ON (knob)
- BACKGROUND (knob)
- OFF (button)
- OUTED ON (knob)
- APPROX (knob)

Pantalla estándar del Boeing 737NG

CDU

NPS

Pantalla de Navegación del Boeing ND con la opción NPS

Desviación de XTK
en $1/100^{\text{th}}$ NM

Pantalla de Navegación del Airbus sin escalas de L/DEV

Pantalla estándar en 1/10th NM
Indicación inicial 0.2NM at XTK
0.15NM

Pantalla de Navegación del Airbus con opción L/DEV

Pantalla Primaria de Vuelo Airbus con opción L/DEV

L/DEV Scale 0.2NM

Evaluación de la Pantalla

- Operaciones normales usualmente se usa el AP (no es mandatorio)
 - ✓ Muy pequeños valores de FTE
 - ✓ Monitoreo del XTK *por excepción*
- Eventos de desviación del XTK
 - ✓ Operando fuera de los límites de diseño de los tramos RF
 - ✓ Fallos para operar la aeronave en el modo correcto
 - ✓ Conexión/desconexión del Piloto Automático
 - ✓ Fallo de motor
- La pantalla de debe evaluar que sea adecuada para:
 - ✓ Permitir a la tripulación identificar rápidamente una desviación
 - ✓ Proveer suficiente tiempo para corregir; y
 - ✓ Mantener el vuelo dentro de las tolerancias aceptables

Consideraciones

Escala y pantalla del mapa

- Suficiente para observaciones/estimaciones de desviación del XTK

Indicación numérica de error de XTK en 1/10^{ma} NM o menos

- En el mapa (preferiblemente)
- En el CDU/MCDU monitoreado por el PF/MP

Soportado por procedimientos adecuados de la tripulación

- PF/MP cabezas arriba a no ser que se observe una desviación
- Procedimientos de llamadas y acción de recuperación

Pantallas B787

Guía para la Ida al Aire LNAV

- Aeronaves con sistema Legacy configuradas para mantener una trayectoria en el IRS
 - ✓ No compatible con operaciones RNP AR
 - ✓ Se puede gestionar utilizando los procedimientos de la tripulación
- La funcionalidad preferente retiene la guía de LNAV durante la aplicación de TOGA
 - ✓ Comúnmente se denomina **TOGA a LNAV** o **TOGA a NAV**
 - ✓ Precisión continua durante la adherencia a la senda de LNAV
 - ✓ LNAV permanece enganchado
 - ✓ Requisito de PBN < RNP 0.3
 - ✓ Recomendado para **todas** las operaciones RNP AR

Funciones Altimétricas

- Dos fuentes altimétricas independientes en el principal campo visual del piloto
- La tripulación comprueba de forma cruzada que los altímetros estén dentro de $\pm 100'$
 - ✓ Satisfactoria se confirma la entrada en el FMC que provee la senda vertical
 - ✓ El requisito podría ser cumplido por una función de monitoreo de comparador automático
- Cuando la tripulación de vuelo ajusta los altímetros, esto también debería ajustar el altímetro al sistema RNP (FMC) a través de una sola acción

Aproximaciones con virajes RF

- Se requiere funcionabilidad RF
- Se requiere mapa electrónico
- El FMC, el Director de Vuelo y el Piloto Automático *deben* ser capaz de comandar 25° de banqueo a o sobre 400' AGL y 8° de banqueo debajo de 400' AGL
- Guía de navegación lateral disponible en la ida al aire. Ej. TOGA a la función NAV

Precaución: Comúnmente la lógica del FMC restringe los ángulos de banqueo en bajas altitudes del RADIO ALTIMETRO y esto podría resultar en desviación de la senda RF si no se gestiona correctamente

RNP < 0.3

- Un único punto de falla no debería causar la pérdida de la guía para la aproximación. Típicamente la aeronave se revierte a una navegación de IRS, además de que debe por lo menos tener el siguiente equipo, dos sensores GNSS, dos FMS, dos sistemas de air data y un sistema de referencia inercial (IRU).
- La pérdida de guía lateral en la pantalla es peligrosa
- Medios alternos de navegación para idas al aire debido a la pérdida de GNSS
- Guía de navegación lateral está disponible durante la ida al aire. Ej. La función de TOGA a NAV

Típicamente, una aeronave capaz de RNP AR está equipada con sistemas dobles, IRS y la función TOGA a NAV

La mayoría de las operaciones RNP AR requieren esta capacidad para todos los procedimientos de aproximación RNP AR (ej. incluyendo RNP 0.3)

Aproximación Fallida

< RNP 1

Cuando el RNP 1 < 1.0 NM requerido para la aproximación fallida:

- El fallo de un punto único no debe causar la pérdida de la guía
- Equipo Doble (igual que RNP AR APCH < 0.3)
- Una vez que se pierde el GNSS, la aeronave debe revertirse a otro medio de navegación el cual debe proveer la precisión requerida de navegación (IRS)
- Guía disponible de navegación lateral en la ida al aire. Ej. TOGA a función NAV

El RNP < 1 en una aproximación fallida es típicamente usada para proveer mínimos mas bajos y libramiento de obstáculos en los segmentos de aproximaciones fallidas

Pre-Vuelo

- Lista de Equipo Mínimo (MEL)
 - ✓ Depende de la operación & de la precisión requerida de navegación
 - ✓ Podría requerir equipo dual
 - ✓ $RNP < 0.3$ o tramos RF se requiere Director de Vuelo o Piloto Automático
- Predicción RNP
 - ✓ El RNP debe estar disponible en el destino a la ETA
 - ✓ Tomar en cuenta por cortes conocidos en los servicios de navegación
 - ✓ Utilice los mismos algoritmos de predicción que el sistema aéreo

Durante la Aproximación

- Podría necesitar desconectar la actualización de radio (procedimiento específico de la aeronave)
- Limite la desviación del cross-track hasta:
 - $\frac{1}{2}$ de la precisión requerida de navegación
- Ida al Aire si:
 - ✓ La desviación lateral >1 x la precisión requerida de navegación
 - ✓ Desviación vertical >75 pies

Navegación Base de Datos

- El proceso de gestión de la data debe estar documentado
- Gerente responsable de la data
- Validación del ciclo de la data
 - ✓ Detectar cambios no detectados en la base de datos de navegación
- Validación de la data inicial por el operador
 - ✓ Asegúrese que la data es compatible con la aviónica de la aeronave
 - ✓ Por cada aeronave/configuración

Procedimientos Operativos

- Los fabricantes mayores proveen guías
- Operadores experimentados podrán ser consultados
- AP es normalmente mandatorio por los operadores
- Se requiere disponibilidad en la predicción de servicios
- Lista requerida de equipo (para comenzar la aproximación)
- Monitoreo de la desviación de la trayectoria
- Monitoreo de la desviación vertical
- Efectos de temperatura
- Acciones en el evento de una alerta
- Adherencia a la trayectoria de la ida al aire

Entrenamiento

- Selección del RNP
- Briefing de aproximación
- Equipo requerido
- Aproximando la intercepción
- Punto de Intercepción Vertical (VIP)
- Deseleccionar la Radio Ayuda
- Aproximación estabilizada
- Monitoreo de Aproximación /Uso de automáticos
- Tramos RF /TOGA a NAV
- Virajes en el segmento final
- Gestión del segmento visual
- Limitando la temperatura

Selección de RNP

- El RNP mas alto debe ser seleccionado
- Seleccione un RNP mas bajo cuando se requiera un DA menor
- Consideración de la disponibilidad de predicción RNP
- Compruebe el status actual del performance del RNP status (ANP - Actual Navigation Performance / EPE – Estimated Position Error)
- Un RNP mas bajo incrementa la probabilidad de alerta

Briefing de Aproximación

- La confianza se da en procedimientos para la validez de la base de datos
- No es necesario mencionar todas las trayectorias/distancias
- El resumen debe cubrir los puntos mas significativos
 - ✓ El procedimiento correcto
 - ✓ Limitaciones de altitud y velocidad
 - ✓ RNP/DA/Altímetro
 - ✓ Altitud de aproximación fallida

Auditoría de Evaluación de la Seguridad Operacional de Vuelo (FOSA)

- La FOSA podría no necesitarse en algunos casos
- Como en todas las evaluaciones de un SMS, el FOSA debe:
 - ✓ Definición del sistema
 - ✓ Establecimiento del criterio de seguridad operacional
 - ✓ Identificación de peligros
 - ✓ Análisis de las causas
 - ✓ Estimación de la probabilidad
 - ✓ Análisis de las consecuencias
 - ✓ Identificación de la Mitigación
 - ✓ Evaluación del riesgo
 - ✓ Reporte final

Entradas FOSA

Profundidad del análisis FOSA

Dependerá de:

- Ambiente operativo
- Equipo de la Aeronave
- Complejidad del procedimiento
- Experiencia previa del Operador
- Evaluaciones previas de seguridad operacional

¿PREGUNTAS?