



**Taller del Sistema de Automatización y Comunicaciones Integradas
para Servicios de Navegación Aérea/ Gestión de la Información de
todo el Sistema (SWIM)**

**Título: RESULTADOS DEL MONITOREO A 14 MESES POSTERIORES
DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL
NUEVO FORMULARIO DE PLAN DE VUELO OACI.**



Lic. Maily Plana Roque
Esp. Dir. Aeronavegación
Instituto de Aeronáutica Civil de Cuba



Temas:

- 1. Antecedentes.**
- 2. Desarrollo.**
- 3. Lecciones aprendidas.**
- 4. Conclusiones.**



Antecedentes

Durante la Reunión de Directores del Caribe Central NACC/DCA/13 y en la Primera Reunión sobre implementación de Navegación Aérea para las Regiones NAM/CAR (ANI/WG/1) se presentaron sendas Notas de Estudio donde se comunicó la preocupación del Estado cubano por los problemas detectados en seis meses posteriores a la implementación del Nuevo Formulario de Plan de Vuelo OACI.

En la Cuarta Reunión del Grupo de Trabajo de Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC/WG/4) se presentó una Nota Informativa con los resultados del monitoreo de los planes de vuelo a 14 meses de la implementación del nuevo formulario de plan de vuelo.

Como parte de los Grupos de Tareas del Proyecto de implementación del AIDC de nuestra región se ha dado cumplimiento a un grupo de acciones vinculadas con el tema.



Desarrollo

A pesar de las medidas adoptadas y acciones cumplidas, aún se continúan recibiendo por nuestro sistema automatizado, mensajes duplicados y con errores que motivan rechazos al plan de vuelo enviado y que por sus elevados índices aún continúan siendo motivos de preocupación.

Presentamos los datos están referidos a tres días de manejo de planes de vuelo y sus mensajes de rechazo en el mes de enero del 2014 (14 meses posteriores a la implementación del nuevo formulario de plan de vuelo)

**Monitoreo a mensajes de planes de vuelo**

	Destinatarios	Mensajes	Rechazos	% Rechazo
Europa	6	268	68	25,37%
Norteamérica	41	2124	517	24,34%
Centroamérica y Caribe	44	668	293	43,86%
Suramérica	40	860	441	51,28%
Total	131	3920	1319	33,64%

Motivos de los rechazos

	Duplicados	Similares	Errores
Todas las regiones	572	414	333



Análisis de los resultados

- Continúan los rechazos por errores de planes de vuelo.
- Se observan un elevado número de mensajes de planes de vuelo duplicados y similares que procesa el sistema automatizado de nuestro centro de control, provocando el consecuente tránsito de información innecesaria por los soportes y vías de comunicación.
- Aún permanecen problemas que existían cuando el formulario de plan de vuelo anterior y que no están asociados al cambio hacia el actual.
- El 7% de los mensajes rechazados por errores fue por varios motivos.

REJ FPL, [REDACTED]

10, 73, INVALID EQP EQUIP DESIGNATOR

18, 86, INCONSISTENT PBN VALUE WITH ITEM 10

FPL-[REDACTED]-IS-A320/M-SDHIWRZD1E2A1/SB1-SKBO1314-N0450F380 ZIP1H ZIP W44 BUV EJA UA301 DAGAN UA301 BAQ DCT KILERUG430 UCA UA301 URSUS A509 DHP DCT PHK BAIRN3-KMCO0339 KPBI-PBN/A1B1C1D1S2 NAV/RNVD1E2A1 DOF/140112 EET/SKEC0032 MKJK0129 MUFH0208 KZMA0240 KZJX0324 OPR/JETBLUE JBU PER/C RMK/TCAS EQUIPPED

REJ FPL [REDACTED]

0, 68, MUST ENTER NEW ICAO FORMAT

FPL-[REDACTED]-IG-01GLF5/M-VOLDFGHIWXYJZ/SD-SGAS0215-N0471F430 DCT UKELA UA321 RBC UL417 PABON UB689 SJEUA301 EJA UZ002 LOLUD UQ116 OTAMO UA301 MLY UB503 BEMOL/N0470F450DCT ANGLL AR3 PANAL AR23 DIW J174 CLAPY/N0468F490 J174 SAWED J209CYN DCT GXU DCT RBV V249 METRO DCT SBJ DCT-KTEB0924 KEWR-NAV/RNAV10 RNAV5 RNAV2 RNAV1 RNP1 RNP APCH BARO VNAV RNP AR APCHNAV/LPV GBAS RNVRNAV1 E2RNAV10 DOF/14111 REG/MGLFV EET/SLLF1SBAZ219 SKERNAV1 DME DME 14 SKERNAV2 DME DME IRU 5 MKJK549 MUFH625KZMA658 MYNN658 KZMA725 SEL/MSKL CODE/43E9B9 OPR/DORTONEHOLDINGS INVESTMENTS LTD 55128162488 RMK/CUBRNAV10 36 BOLIVIA DGACSORNAV5 4 214 COLOMBIA 62159 BRAZIL 6453314 DAT/PDC ACARS DFISACARS FMC WPR ACARS COM/IRIDIUM MTSAT INMARSAT



Comparativa de los resultados obtenidos entre la muestra realizada a los 6 meses de implementado el nuevo formulario de plan de vuelo con el análisis a los 14 meses posteriores de su implementación

Motivos de los rechazos

	Total Mensajes	Rechazados	Duplicados	Similares	Errores
6 meses	3711	929 (25,03%)	346 (37,24%)	278 (29,92%)	305 (32,83%)
14 meses	3920	1319 (33,64%)	572 (43,37%)	414 (31,38%)	333 (25,24%)



Análisis de los resultados de la comparativa entre ambas muestras

- Ha aumentado el número de mensajes de planes de vuelo que se rechazan en la FIR Habana.
- A pesar de la disminución del porcentaje de mensajes con error, aún sigue siendo extremadamente significativo para los índices de efectividad deseados.
- Continúa un incremento significativo de los mensajes rechazados por ser duplicados o similares.
- Las cifras analizadas indican que la mayoría de los rechazos no están asociados a la implementación del nuevo formulario de plan de vuelo sino a la gestión de los mensajes.





Lecciones aprendidas

- Se deben realizar monitoreos periódicos por las diferentes dependencias implicadas en este proceso, analizar las causas y adoptar las medidas correspondientes.
- Las experiencias indican que las causas fundamentales están asociadas al desconocimiento de los procedimientos para tramitar los planes de vuelo, así como a los requisitos que establecen los Estados en sus AIP.
- Se deben cumplir en varias etapas las acciones para lograr una disminución hasta un 5% de mensajes rechazados en relación con el total de planes de vuelo.



Conclusiones

- Aún existen en nuestras regiones problemas relacionados con la no observancia de lo establecido en los Procedimientos para los servicios de navegación aérea, Gestión del tránsito aéreo (PANS-ATM Doc. 4444), Capítulo 11, 11.4 y Apéndices 2 (Plan de Vuelo) y 3 (Mensajes de los Servicios de Tránsito Aéreo), lo cual demuestra que no han sido totalmente efectivos los resultados de la implantación de las acciones acordadas en las reuniones celebradas con anterioridad relativas a las acciones para evitar errores, pérdida y duplicación de planes de vuelo.



Gracias

