

# Estudios aeronáuticos

## Situación de no conformidad con las normas

Presented to: Taller OACI/FAA

By: FAA

Date: June 13, 2016



Federal Aviation  
Administration



# Temas de la presentación

- Establecimiento de normas
- Diferentes expresiones entre OACI y FAA
- Tipos de estudios aeronáuticos en US
- Casos de estudio
  - a) Área Libre de Objeto de la Pista (ROFA)
  - b) Superficie de despegue en baja visibilidad
  - c) Franja de pista/RESA



# Establecimiento de las normas

- Experiencia en el campo: franja de la pista y pista – Visual Flight Rules (VFR)
- Iluminado rutas/guías visuales (SMGCS)
- Nuevo avión: Geometría de aeródromo
- Nuevo equipo y tecnología (HUD, FMS)
- Satélites: GPS, WAAS, LAAS y Próxima Generación



# Publicacion de normas y practicas recomendadas recomendaciones

- Reglamento: Ley que TODOS deben cumplir. Si no puede pide una **Exención**
- Reglamentos que requieren notificación a la FAA. (FAR Part 77 or 157) - La FAA emite una **determinación**
- Circulares de Asesoría (AC): Guías técnicas que proveen un “factor de seguridad”. Se convierten en normas cuando son requerida por un reglamento o cuando la FAA financia el proyecto. Si no se puede cumplir con las normas de necesita la aprobación de un **Modification of Standard**



# Normas internas para proyectos de la FAA - Ordenes

- Instrument Flight Procedures (IFR): cuando no se pueden cumplir se emite un “**waiver**”
- Instalación de equipos de navegación IFR o Ayudas visuales. Cuando no se pueden cumplir se emite un “**National Airspace System (NAS) Proposal**” o **NCP**



# Marco de referencias entre OACI y FAA

ICAO

FAA

**Documento 9774**

**14 CFR Part 139**

**Anexo 14**

**Advisory Circulars**

**Anexo 14 capitulo 4**

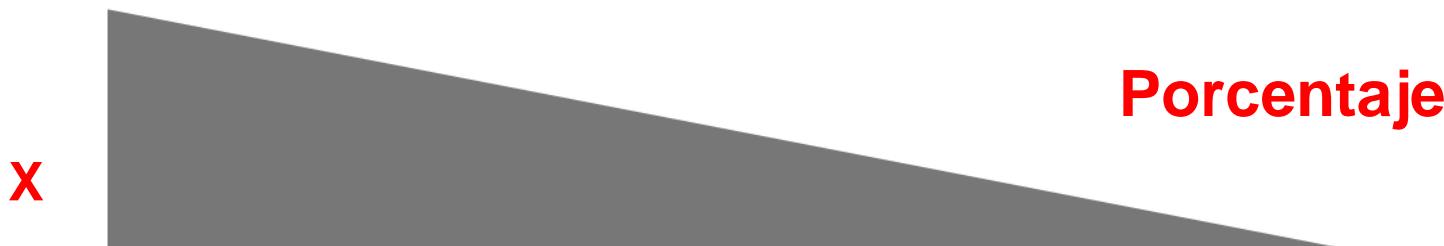
**14 CFR Part 77**

**PANS-OPS (Doc 8160)**

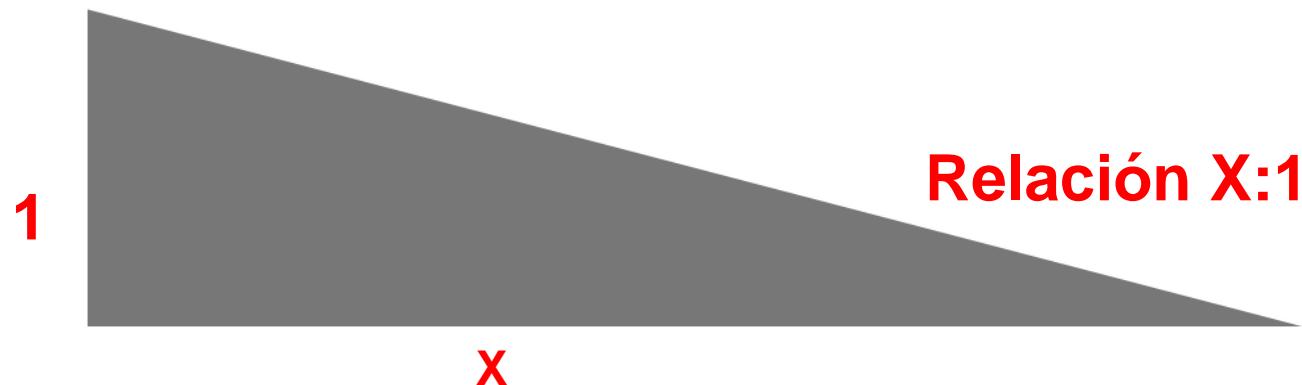
**Order 8630.30 TERPS**



# Units: SI, English system



100



Federal Aviation  
Administration

# Exenciones

- Aprobación a un operador de su “inabilidad” de cumplir con un requerimiento reglamentario
- Requiere aprobación legal y coordinación para ser “transparente”
- Es publicado para que otros operadores y usuario puedan conocerlo
- Ejemplo: Faro aeronáutico en helipuerto en Manhattan, NY



# **Modification of standards (MOS)**

- Condición de no conformidad con los lineamientos técnicos de las normas en “Advisory Circulars”
- Tiene que cumplir dos condiciones:
  - a) Justificación
  - b) Nivel de seguridad aceptable (Safety Risk Management)
- Reportados en los ALP
- Incluidos en el Manual de Aeródromo, si aplica
- Publicado en el AF/D (AIP) si afecta pilotos



# Ejemplo de MOS – ROFA

**Que es la superficie Runway Object Free Area?**

**Parte de la franja de pista y protege a:**

- a) Alas del avión cuando sale de la pista y rueda hasta la parte nivelada (RSA)**
- b) Dimensióne en función del ancho de las alas del avión y mínimos IFR**
- c) Protección para futura instalación de ILS**



# Ejemplo de MOS-ROFA

- **Dimensiones para una avión C-III (ICAO 1C): 800' ancho total o sea 400' a cada lado del centro de la pista**
- **Objetos permitidos: necesitados en esa area para rendir su función**
- **Objeto tiene que tener una elevación superior al borde de la RSA**



# Caso de estudio

- Se necesita un muro perimetral de 10 pies para proteger el aeropuerto. Este muro se construirá en los límites de propiedad del aeropuerto
  - Distancia de instalación 350 pies del centro de la pista
  - Avión critico (mas ancho) B737-900
  - IFR: Aproximación Precisa de CAT I (2400' RVR, 250 DH,  $\frac{3}{4}$  NM)\*
- \* Los equipos de procedimientos NOT permiten CAT II



# Ejemplo (cont.)

- Justificado?: ese es el límite de propiedad, la adquisición del terreno aledaño es muy costosa y no hay procedimiento de expropiación
- Análisis de seguridad operacional:
  - a) Distancia de la parte exterior de las ruedas a la punta de las alas: 78 pies
  - b) Suma de distancias desde el centro de la pista cuando el avión esta al borde de RSA

$250' + 78' + 10'$  (equipos de emergencia) =  
338'



# Caso de estudio de MOS-ROFA

- Otras coordinaciones:
  - a) Afecta algún equipo de navegación?
  - b) Se requiere un panel para el SRM?

Respuesta: **Aprobación condicionada:**

- a) Restringido para aviones con alas más ancha de ... pies
- b) Re evaluarla durante el próximo proyecto en la pista o en el área



# Ejemplo #2:Procedimientos PANS-OPS

- FAA Order 8630.3 define las superficies que necesitan estar libres de obstáculos para permitir un procedimiento IFR (Similares Pans-Ops).
- Mitigaciones normalizadas: Hay guías que indican como aplicar mitigaciones normalizadas: Ejemplo la superficie de despegue
  - a) Publique un radio de elevación (no mayor a 500'/MN)
  - b) Publique el obstáculo (no mayores de 200 pies)
  - c) Elevar los mínimos de despegue



# Otros ejemplos

- **Aproximación:** Obstáculo que sobrepasa el segmento visual del procedimiento, o sea 20:1, restringe mínimos a 1 NM y solo durante el día. La colocación de una luz de obstrucción elimina la restricción de usarlo en la noche
- **Superficie de despegue para construir una calle de rodaje alrededor del final de la pista (End-Around Taxiway)** ATL and EWR



# Evaluación de obstrucciones

## Part 77/Anexo 14 capítulo 4



Federal Aviation  
Administration

# ICAO Recommendations

## Two tears evaluation

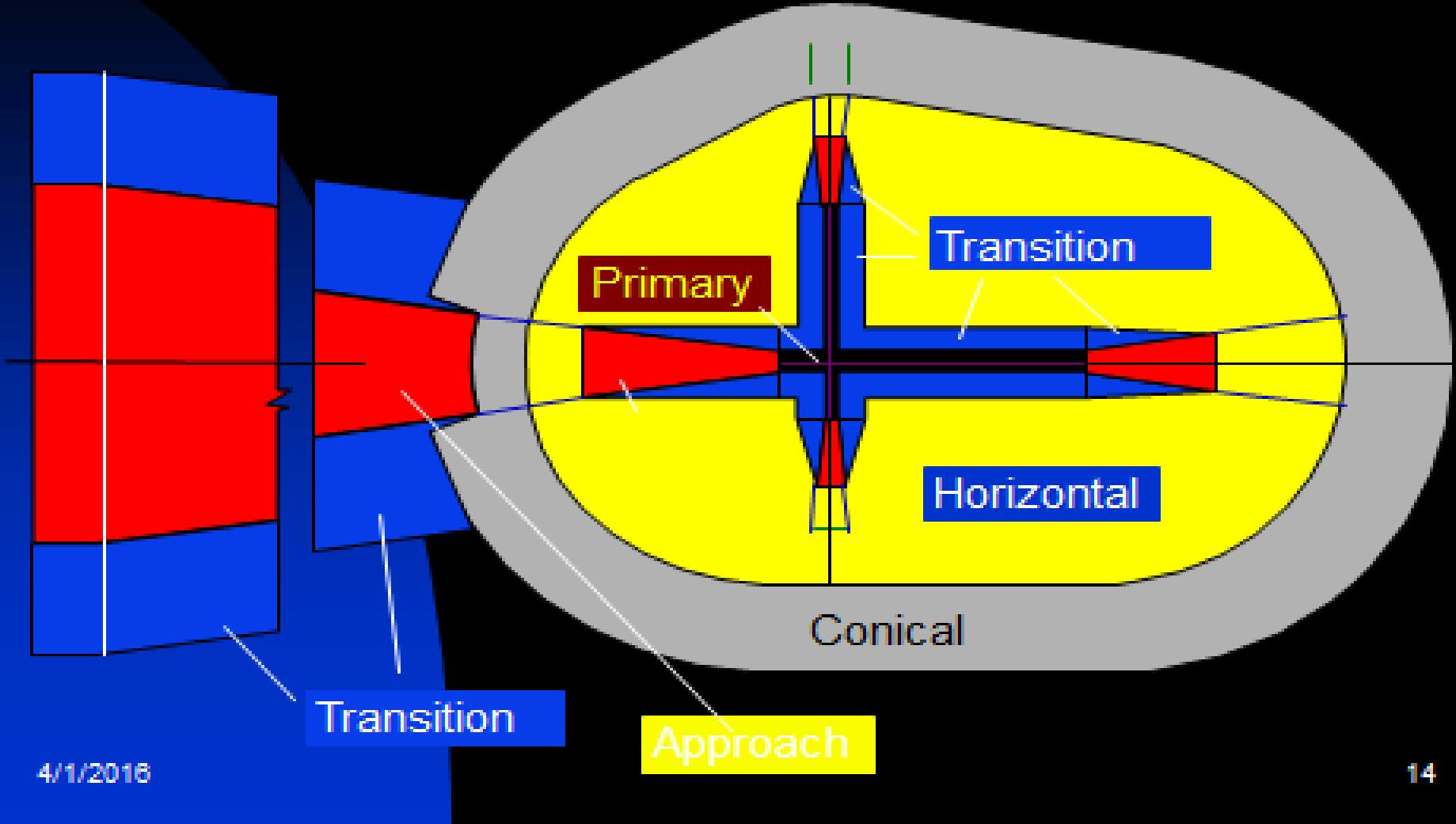
- Anexo 14, Capítulo 4: Define que espacio aéreo debería estar libre de obstáculos que pueda impactar la operación de aviones en aeropuertos
- Pans-Ops:  
Identifica el espacio aéreo para operaciones en baja visibilidad
- Collision Risk Model: modelo computarizado que determina probabilidad de choque



# Practica de la FAA

- 14 CFR, Part 77: requiere NOTIFICACION a la FAA.  
Se puede hacer por internet
- Define las actividades que requieren notificación y como hacer la notificación. Provee criterios de necesidad de notificación
- Superficies Imaginarias alrededor de aeropuertos
- Se distribuye la notificación a las diferentes divisiones de la FAA para evaluación específica de las áreas que ellas protegen
- La FAA formula una respuesta en términos de “peligros” que la propuesta pueda tener
- Proceso de apelación





4/1/2016

14



Federal Aviation  
Administration

20

# Cuando un obstáculo es peligroso para la aeronavegación?

- **Obstáculo:** cualquier estructura temporaria o permanente, que sobrepase la superficie imaginaria o una ruta de vuelo IFR/VFR.
- **Superficies Operacionales:** superficies asociadas al movimiento de aviones (IFR o VFR). Incluye una separación entre el obstáculo y el avión (Obstacle Clearance Surface (OCS))
- **Peligro:** cuando un obstáculo tiene un alta incidencia de efecto negativo en la superficies operacionales que no puede ser atenuado.
- **El análisis incluye condición actual y futura del aeropuerto ya sea configuración o procedimiento**



# Proceso de análisis

- If structure penetrates one of the “obstacle” criteria the FAA send a “presumed hazard letter” recommending relocation or lowering. The proponent may ask FAA to continue with study
- Depending on location the Air traffic Division distribute proposal to the appropriate LOB



# Various LOB is the FAA

- Flight Procedures Office: protect TERPS
- Airports: protect Airport design surfaces including runway end location surfaces
- Airways Facilities (now with new name) protect NAVAIDs/VISAsIDs including ATCT
- ATCT: Impact to controller
- Flight Standards: protect VRF/helicopter routes



- In USA, the FAR Part 77 defines imaginary surfaces, similar to Annex 14, Chapter 4. When surfaces are penetrated, all FAA line of business have to determine if proposal have a significant negative impact to the surfaces each LOB protect. Obstacle are hazard until the study is conducted and may result in not hazard or can be mitigated to minimize hazard



# Conducting the analysis

- **Notification: geographical location, height**
- **Type of structure, materials**
- **Emitting electronic signal (frequency)**
- **Does the proposed structure penetrates imaginary surface?**
- **Does the proposed structure impact any operating surface?**
- **Can the hazard be mitigated?**

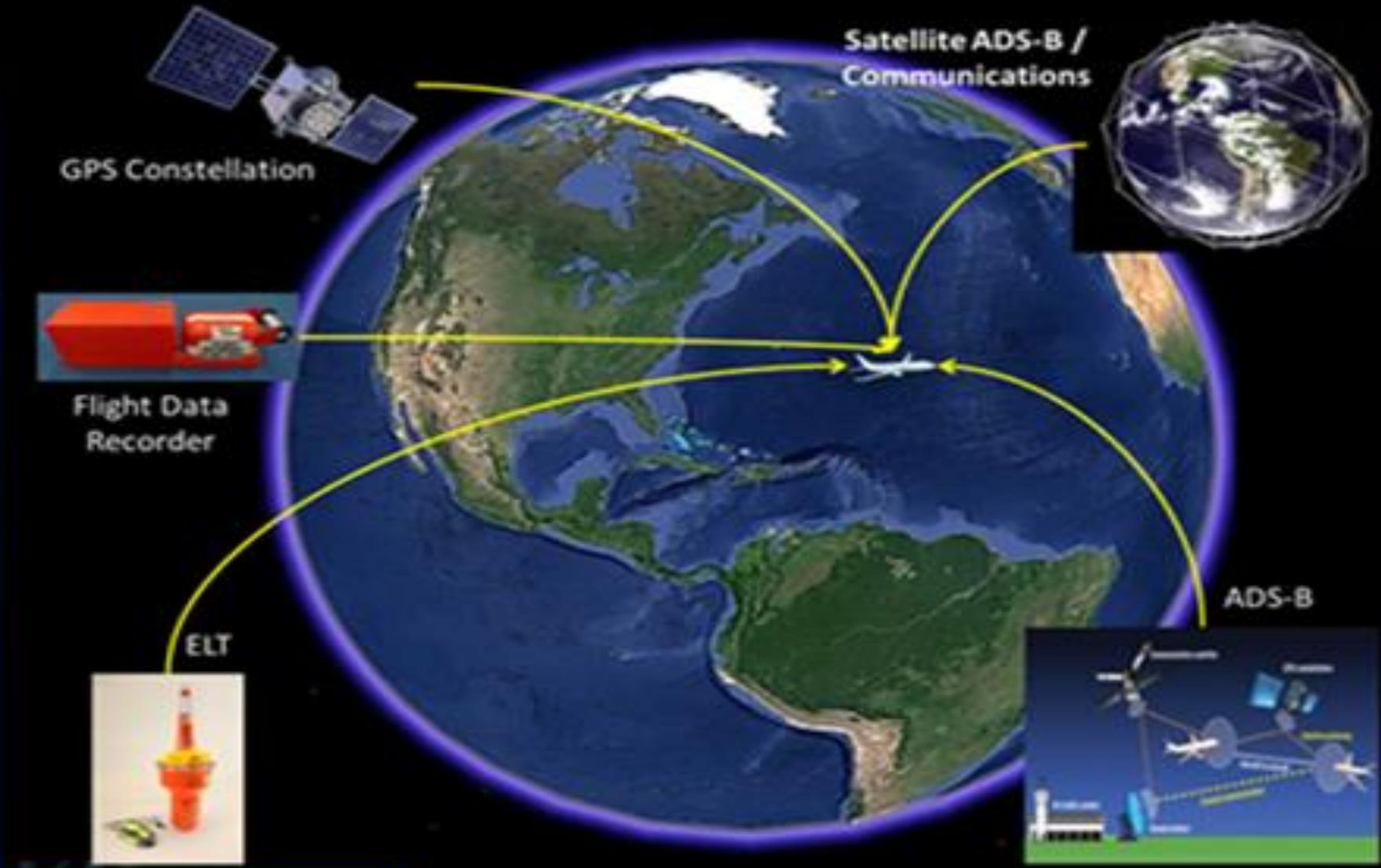


# **ANALISIS DE LA OFICINA DE PROCEDIMIENTOS DE VUELO POR INSTRUMENTO**

## **OACI PANS-OPS/FAA - TERPS**

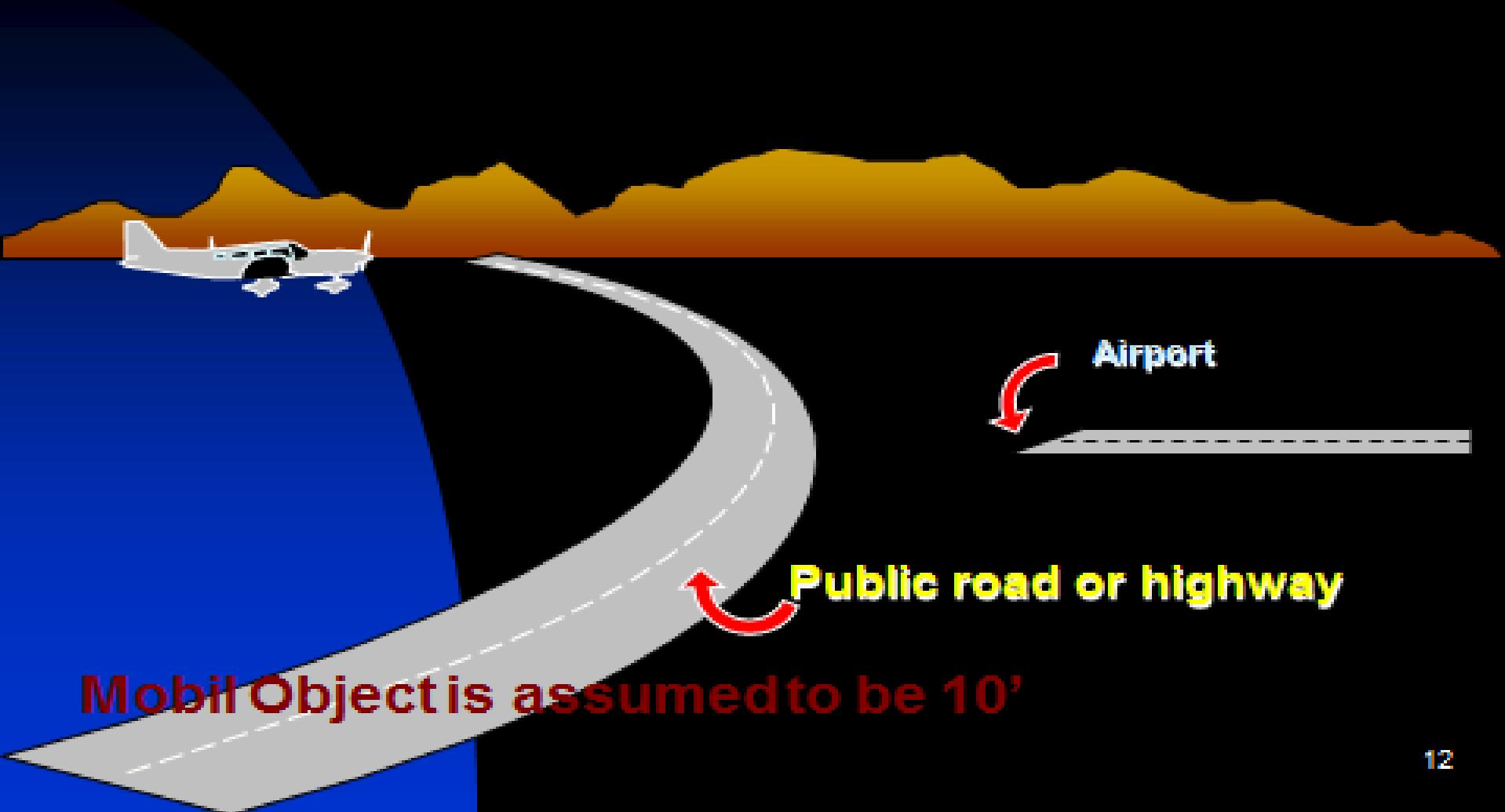


**Federal Aviation  
Administration**



Federal Aviation  
Administration

# OBSTRUCTION



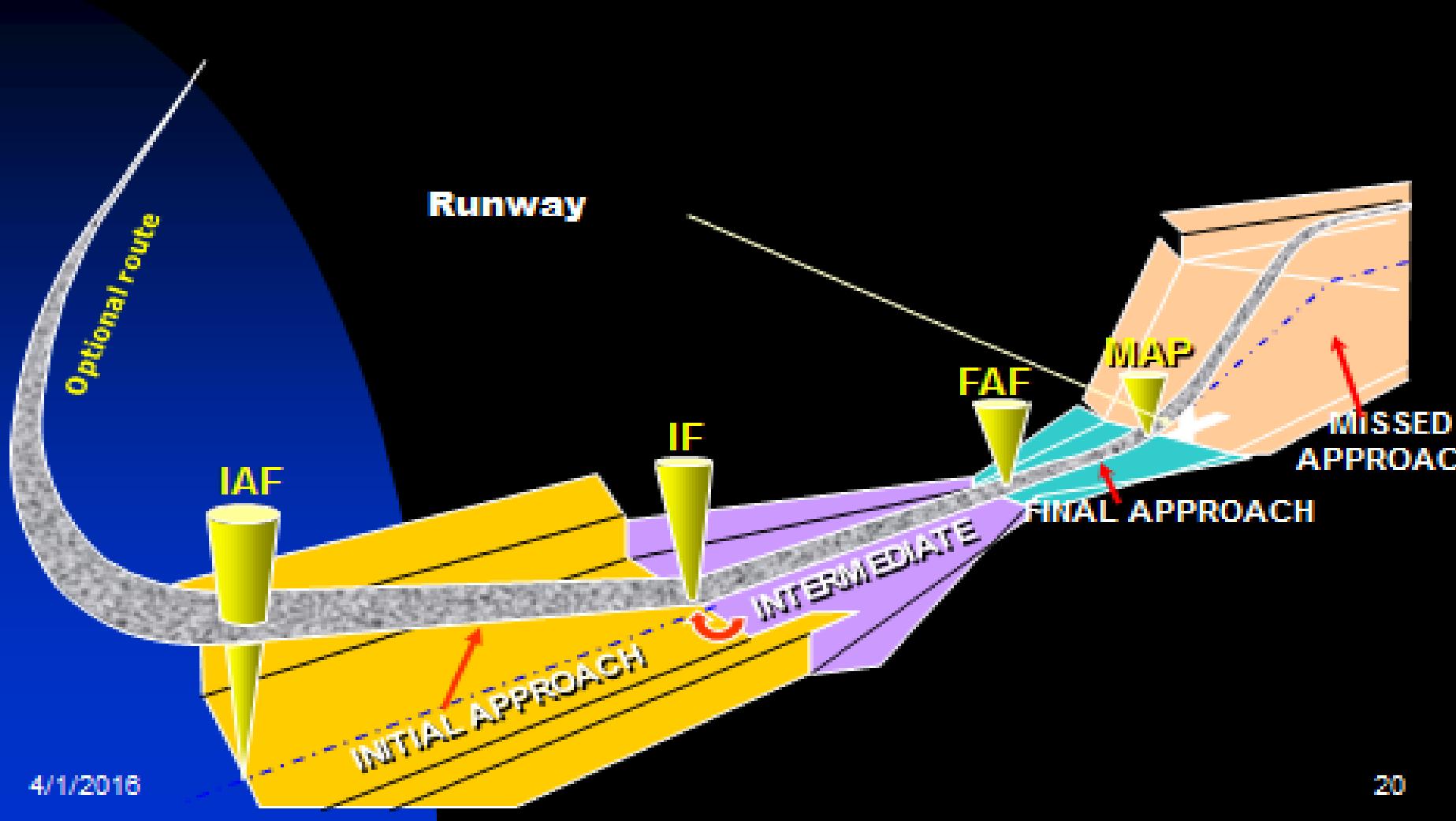
12



Federal Aviation  
Administration

28

# IFR PROCEDURES



Federal Aviation  
Administration

# Available Approach procedures in USA

- NDB
- VOR with or without DME
- ILS
- GPS
- LNAV
- VNAV
- LPV (WAAS and LAAS)
- RNP
- IFR departures

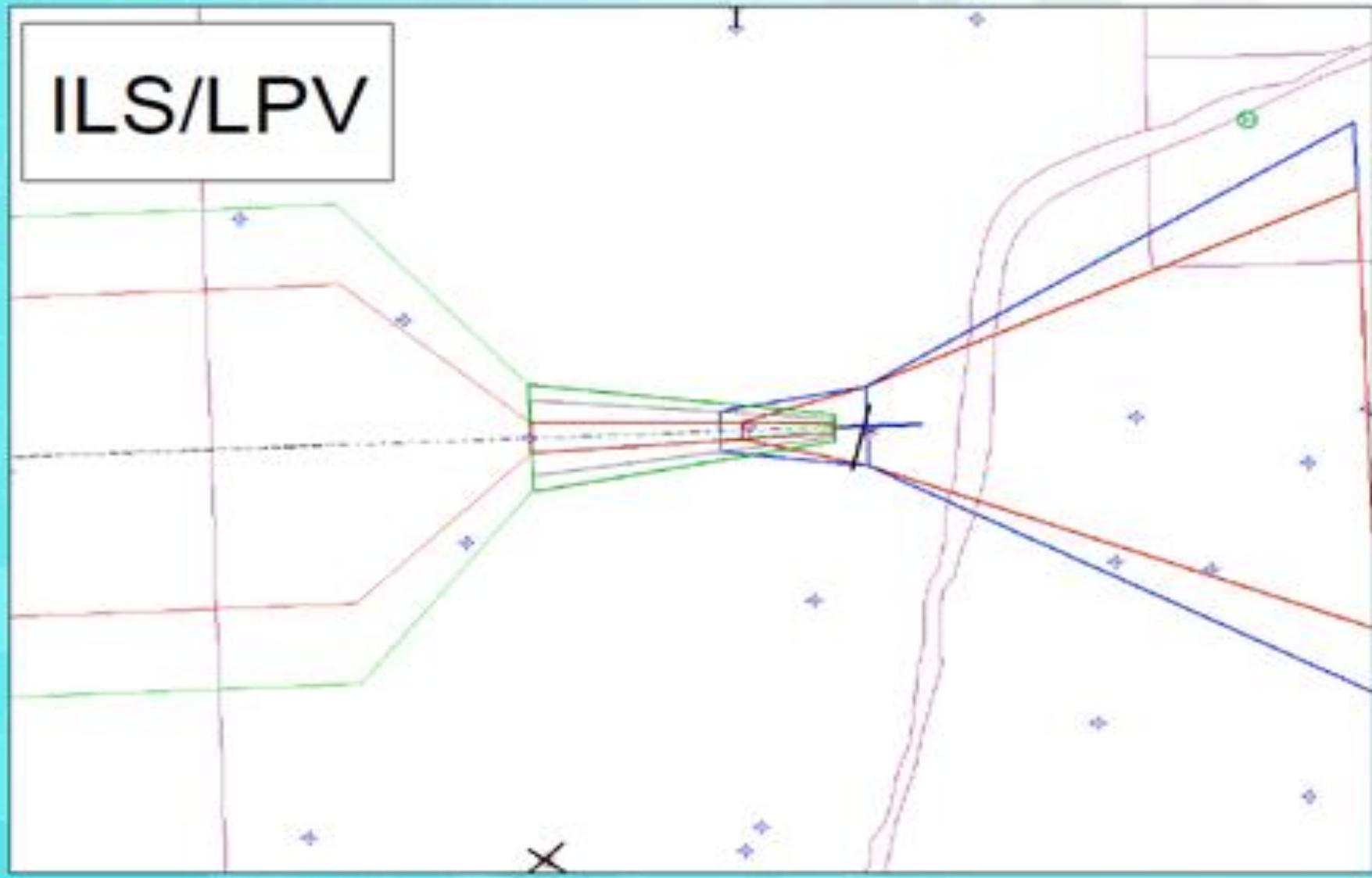


# EACH APPROACH SURFACE HAS A MINIMUM OBSTACLE CLEARANCE VALUE



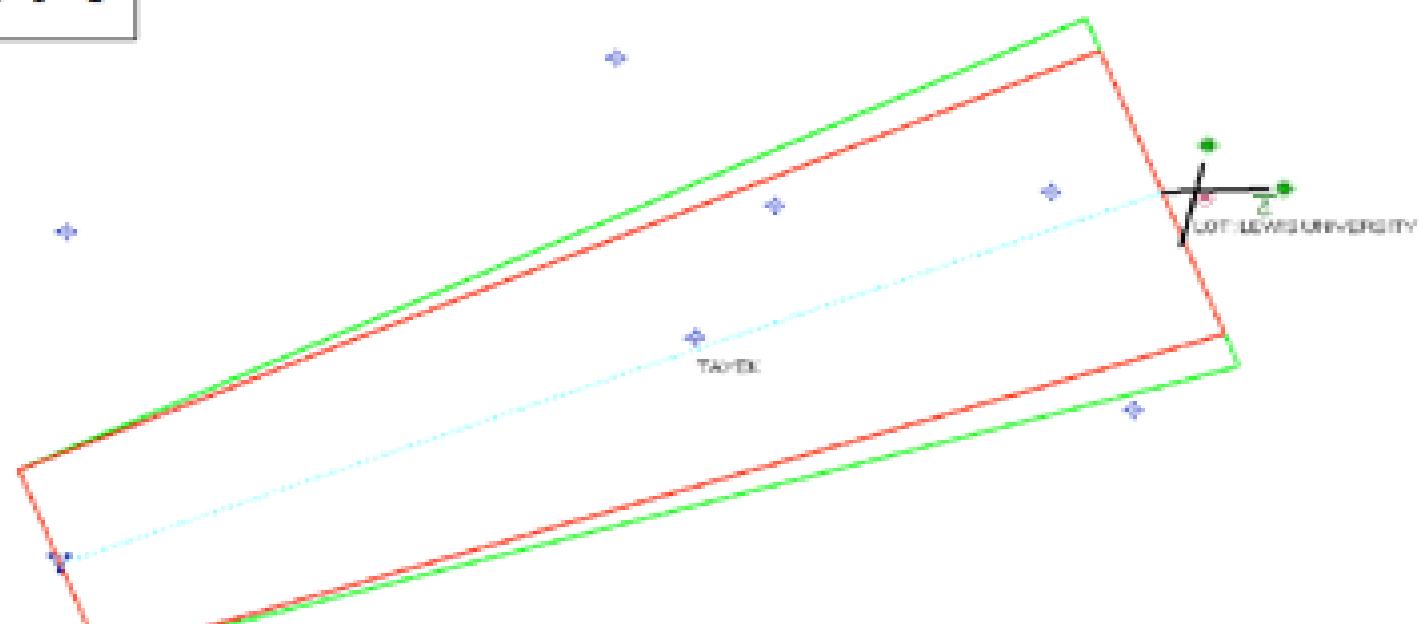
Federal Aviation  
Administration

# ILS/LPV



Federal Aviation  
Administration

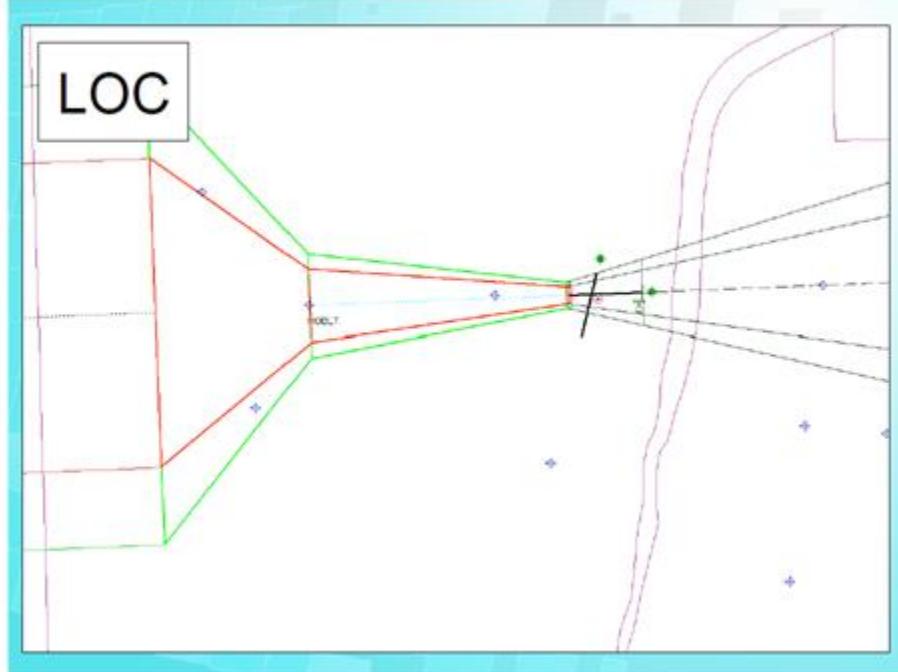
# VOR



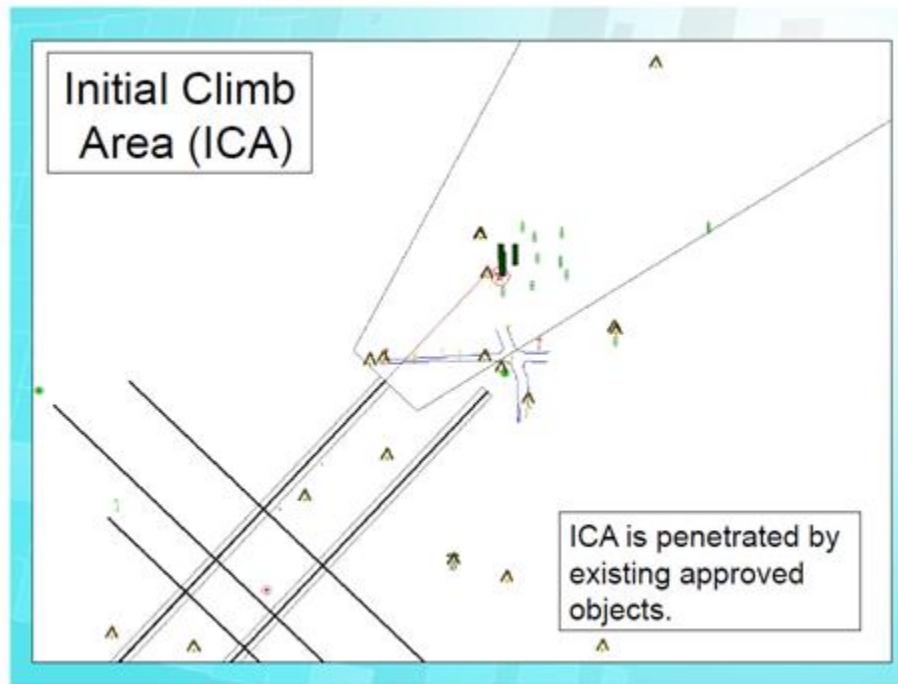
X  
INT. ADJUSTABLE



Federal Aviation  
Administration



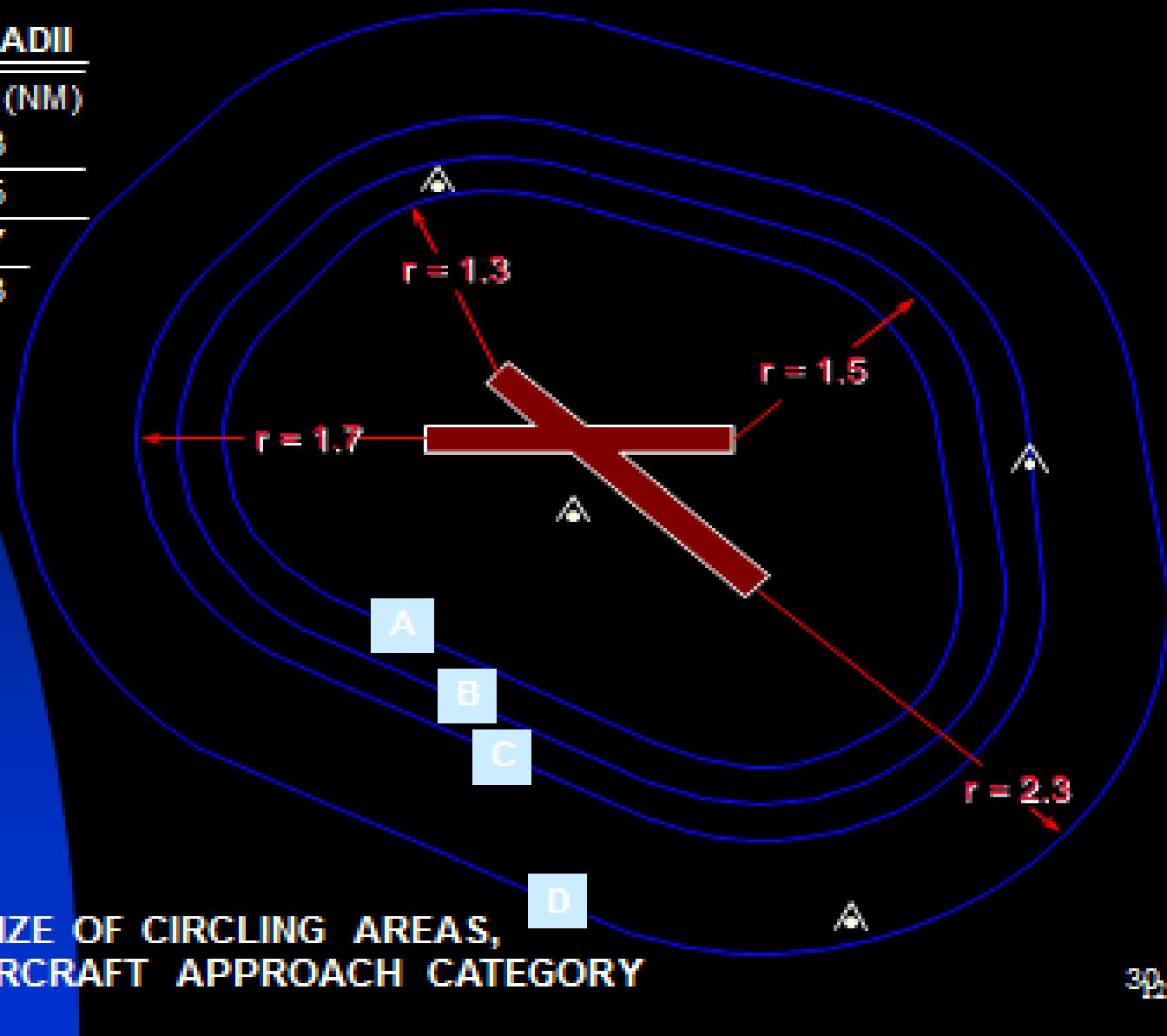
Federal Aviation  
Administration



Federal Aviation  
Administration

## CIRCLING APP AREA RADII

Approach Cat	Radius (NM)
→ A	1.3
→ B	1.5
→ C	1.7
→ D	2.3



RADI, DEFINING SIZE OF CIRCLING AREAS,  
VARY WITH THE AIRCRAFT APPROACH CATEGORY

3P



Federal Aviation  
Administration

36

# Visual Flight Rules (VFR): ATCT-Flight Standards

- Seen and be seen
- In US when ceiling are 1,000 feet or more (300 m) and/or 3 nautical mile forward visibility
- Traffic pattern - ATCT
- Visual approach 20:1 - FS



# VFR TRAFFIC PATTERN



Federal Aviation  
Administration

# Airports

- Actual conditions: runway ends and elevation
- Future airport condition: Plan on File
- Type of approaches
- Air carrier departure surface: one Engine Inoperative(?)



# Airport Design Surfaces

- To be discussed in the second part
- Runway Safety Area
- Runway Object Free Area
- Obstacle Free Zone
- Runway end sitting requirement
- Runway Protection Zone
- Wildlife attractants



# Airways Facilities

- **Antennas: Electronic**
- **Visual AIDS**
- **ATCT Line of Sight**
- **Frequency management**





Federal Aviation  
Administration

VGSI

II

VGSI OCS DNE



Federal Aviation  
Administration

# The determination - Opinion

- No hazard
- No hazard with recommendation
- No Hazard with Conditions
- Hazard



Although a structures penetrates the imaginary surfaces, the FAA may issue a no hazard. The common practice is to circularize the proposal outside the FAA to get users opinions. Also, most of the time the structure penetrating the imaginary surfaces must be lighted



# **Example: propose hotel near airport**



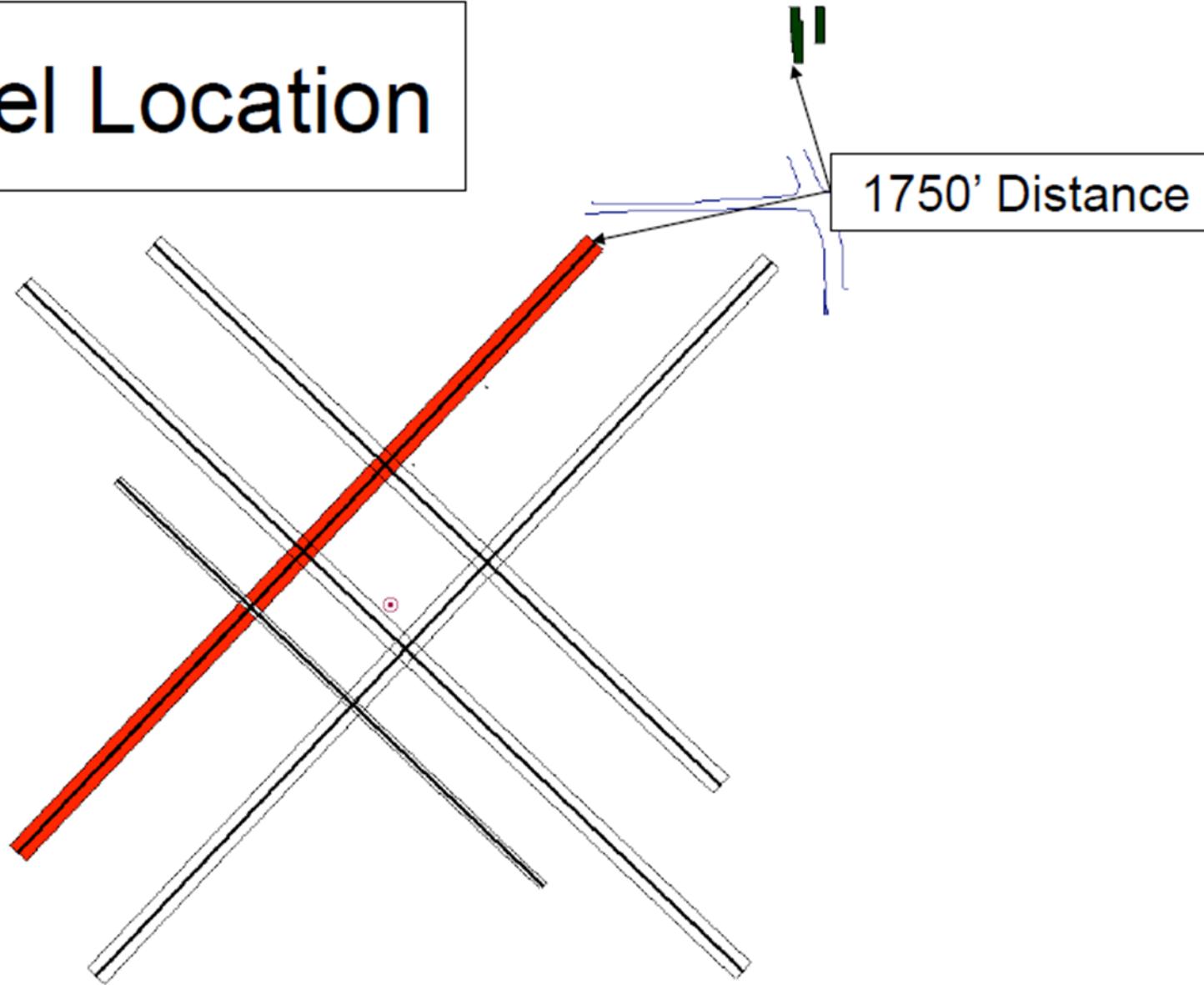
**Federal Aviation  
Administration**

# Hotel Location



Federal Aviation  
Administration

# Hotel Location



RWY 13C: LDIN. PAPI (P4R)—GA 3.0° TCH 46'. Thld dsplcd 463'. Road.

RWY 31C: REIL. VASI(V4L)—GA 3.0° TCH 52'. Thld dsplcd 696'.

Road.

RWY 04R-22L: H6446X150 (CONC-ASPH-GRVD) S-95, D-165, ST-175, DT-250 HIRL

RWY 04R: REIL. PAPI(P4L)—GA 3.4° TCH 66'. Thld dsplcd 518'. Road.

RWY 22L: REIL. PAPI(P4R)—GA 3.0° TCH 43'. Thld dsplcd 634'. Road.

RWY 04L-22R: H5507X150 (ASPH-GRVD) S-60, D-120, ST-152 MIRL

RWY 04L: VASI(V4R)—GA 3.75° TCH 55'. Thld dsplcd 758'. Road.

RWY 22R: PAPI(P4L)—GA 3.0° TCH 35'. Thld dsplcd 878'. Road.

RWY 13L-31R: H5141X150 (ASPH-GRVD) S-80, D-125, ST-159 MIRL

RWY 13L: Thld dsplcd 752'. Road.

RWY 31R: PAPI(P4R)—GA 3.0° TCH 44'. Tree.

RWY 13R-31L: H3859X60 (CONC) S-12.5 MIRL

RWY 13R: Pole. RWY 31L: Tree.

#### RUNWAY DECLARED DISTANCE INFORMATION

RWY 04L: TORA-5507 TODA-5507 ASDA-5507 LDA-4749

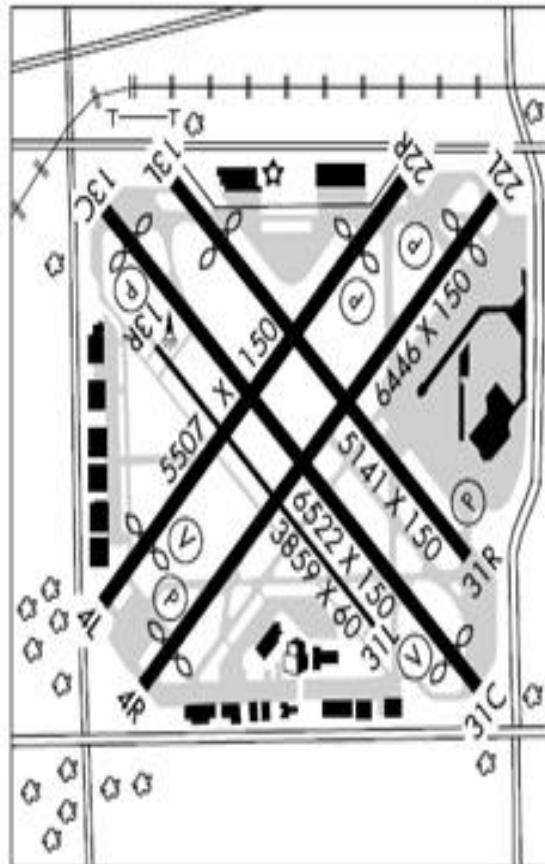
RWY 04R: TORA-6446 TODA-6446 ASDA-6446 LDA-5928

RWY 13L: TORA-5141 TODA-5141 ASDA-5141 LDA-4389

RWY 13C: TORA-6522 TODA-6522 ASDA-6522 LDA-6059

RWY 22L: TORA-6446 TODA-6446 ASDA-6446 LDA-5812

RWY 22R: TORA-5507 TODA-5507 ASDA-5507 LDA-4629



City	Airport	Ident	Vel	Flag	Type	Procedure	PDF
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3		MIN	TAKE-OFF MINIMUMS	<a href="#">PDF</a>
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3		STAR	BOILER TWO	<a href="#">PDF</a>
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3		STAR	FISSK ONE (RNAV)	<a href="#">PDF</a>
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3		STAR	GOSHEN FOUR	<a href="#">PDF</a>
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3		STAR	MOTIF THREE	<a href="#">PDF</a>
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3		STAR	MOTIF THREE, CONT.1	<a href="#">PDF</a>
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	IAP	ILS OR LOC RWY 04R	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	IAP	ILS OR LOC/DME RWY 13C	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	IAP	ILS OR LOC/DME RWY 31C	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	IAP	RNAV (GPS) RWY 04L	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	IAP	RNAV (GPS) RWY 04R	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	IAP	RNAV (GPS) RWY 13L	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	IAP	RNAV (GPS) RWY 22R	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	IAP	RNAV (GPS) RWY 31C	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	IAP	RNAV (GPS) RWY 31R	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	IAP	RNAV (GPS) Z RWY 13C	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	IAP	RNAV (RNP) Y RWY 13C	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	IAP	VOR/DME RNAV OR GPS RWY 22L	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	IAP	I-55 VISUAL APPROACH RWY 13C	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	APD	AIRPORT DIAGRAM	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	DP	CICERO FOUR	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	DP	CICERO FOUR, CONT.1	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	DP	MIDWAY SEVEN	<a href="#">PDF</a>	
CHICAGO, IL	CHICAGO MIDWAY INTL, IL	MDW	EC-3	DP	MIDWAY SEVEN, CONT.1	<a href="#">PDF</a>	



## Engine-Out (OEI)

OEI already  
penetrated by  
existing objects.



## OEI Solution

OEI  $\pm 15^\circ$  is valid  
straight-out  
procedure.



Federal Aviation  
Administration

# Airport Design surfaces:

- Outside RSA, ROFA, OFA
- Inside RPZ but not controlled by airport
- Approach surface:
- $(878 + 1750 - 200)/20 = 121' > 75'$
- Departure surface (IFR)
- $1750/40 = 43' < 75'$
- Departure (OEI)
- $1750/62.5 = 28' < 75'$



# Result

- Allow 45 feet height with climb rate restrictions
- Notify airlines of OEI track



# Summary of FAA practice

- **Notification requirement and authorized agency to formulate determination**
- **Internal and external coordination**
- **Technical training of evaluators**
- **Protection of exiting conditions and plan on file**
- **Transparent process**



# Runway Safety Area Determinations



Federal Aviation  
Administration

# Runway/Taxiway strip (Part 77 primary surface)

- **Origen:** landing/departure to/onto any direction. With the increase in side of aircraft it was extended to one direction based on wind coverage.
- **Runway** – pavement for increase in weight of aircraft
- **Runway Safety Area:** where most accident aircraft ended



# Runway/safety strip

- Runway Object Free Area
- Obstacle Free Zone
- Runway/Taxiway separation
- Taxiway safety area
- Taxiway Object Free Area
- Surface grading
- Runway Protection Zone (Land use surface)



# Runway Safety Area – existing conditions

- **Engineered Material Arresting System (EMAS)**
- **FAA order 5300.8 ; Development of alternatives**
- **FAA Order 5300.9; Criteria for selecting options**
- **Runway Safety Area – accepted better option**



# Alternatives Order 5300.8

- Construct RSA
- Shorten runway
- Shift runway
- Realign the runway
- Declared distance
- EMAS



# Example LGA



Federal Aviation  
Administration



© 2016 Google



Federal Aviation  
Administration

# Alternatives

- Can we construct RSA?
  - Can we shorten the runway?
  - Can we realign the runway?
  - Can we use declared distance?
  - Can we use EMAS?
- 
- Conclusion: nonstandard EMAS s were installed at each end.

