



ICAO | UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND



## Campaña OACI Ningún País se Queda Atrás (NCLB): Estrategia de Asistencia Regional NACC

### Fortalecimiento del Sistema de Transporte Aéreo y Organizaciones Regionales y Colaboración

Julio Siu, Director Regional Adjunto, Oficina Regional NACC de la OACI  
Reunión NACC/WG/5

Puerto España, Trinidad y Tabago, 22 – 26 de mayo de 2017





# Regiones NAM/CAR – Características y Retos

Diversidad política y económica: Estados diferentes – Territorios autónomos

Países de diferentes tamaños: desde pequeñas islas en desarrollo hasta los Estados más avanzados y desarrollados del mundo

4 idiomas principales, varios idiomas locales y orígenes culturales

Disposiciones importantes de navegación aérea: áreas terminales (TMA), Centros de control de área (ACC) y servicios de navegación aérea (ANS)





# Regiones NAM/CAR – Características y Retos

**Turismo** – principal fuente de ingresos  
**Importación/Exportación de Carga** – segunda fuente de ingresos

**Recursos limitados** – número reducido de personal, restricción presupuestaria

El Caribe tiene su interacción principal con Norteamérica, Sudamérica y Europa en cuanto a viajes aéreos

**Fenómenos naturales** – amenaza frecuente:  
Huracanes, cenizas volcánicas, temblores, etc.



 **E/CAR - Eastern Caribbean**  
Caribe Oriental

-  **Anguilla (UK)**  
Anguilla
-  **Antigua and Barbuda**  
Antigua y Barbuda
-  **Barbados**  
Barbados
-  **British Virgin Islands (UK)**  
Islas Vírgenes Británicas
-  **French Antilles**  
Guadeloupe, Martinique,  
Saint Barthélemy (France)  
Antillas Francesas  
Guadalupe, Martinica,  
San Bartolomé
-  **Grenada**  
Grenada
-  **Montserrat (UK)**  
Montserrat
-  **Saba (Netherlands)**  
Saba
-  **Saint Kitts and Nevis**  
San Kitts y Nevis
-  **Saint Lucia**  
Santa Lucia
-  **Saint Vincent and the Grenadines**  
San Vicente y las Granadinas
-  **Sint Eustatius (Netherlands)**  
Sint Eustatius
-  **Sint Maarten (Netherlands)**  
Sint Maarten
-  **Trinidad and Tobago**  
Trinidad y Tabago
-  **United States**  
Puerto Rico, Virgin Islands  
Estados Unidos  
Islas Vírgenes, Puerto Rico

 **C/CAR - Central Caribbean**  
Caribe Central

-  **Aruba (Netherlands)**  
Aruba
-  **Bahamas**  
Bahamas
-  **Bonaire (Netherlands)**  
Bonaire
-  **Cayman Islands (UK)**  
Islas Caimanes
-  **Cuba**  
Cuba
-  **Curaçao (Netherlands)**  
Curazao
-  **Dominican Republic**  
República Dominicana
-  **Haiti**  
Haití
-  **Jamaica**  
Jamaica
-  **Mexico**  
México
-  **Turks and Caicos Islands (UK)**  
Islas Turcas y Caicos
-  **United States**  
Estados Unidos

 **CA - Central America**  
Centroamérica

-  **Belize**  
Belice
-  **Costa Rica**  
Costa Rica
-  **El Salvador**  
El Salvador
-  **Guatemala**  
Guatemala
-  **Honduras**  
Honduras
-  **Nicaragua**  
Nicaragua

 **NAM - North America**  
Norteamérica

-  **Canada**  
Canadá
-  **Saint Pierre et Miquelon (France)**  
San Pedro y Miquelón
-  **United States**  
Estados Unidos
-  **CAR - Caribbean**  
Caribe
-  **Bermuda (UK)**  
Bermuda
-  **Mexico**  
México

# Regiones NAM/CAR

- ✈ 21 Estados
- ✈ 19 Territorios
- ✈ 26 Autoridades de Aviación Civil (CAA)
- ✈ 44 Regiones de Información de Vuelo (FIR)
- ✈ 29 FIR en NAM
- ✈ 15 FIR en CAR



ICAO | UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND



# Informe de Rendición de cuentas y desempeño de la Oficina Regional NACC de la OACI a los Estados Miembros





## La Estrategia Ningún País se Queda Atrás (NCLB) de la Oficina Regional NACC

Inició en febrero de 2015 como respuesta a la Campaña NCLB de la OACI

Asistir a los Estados en la implementación de las Normas y Métodos Recomendados de la OACI (SARP)

Promueve también los esfuerzos de la OACI en la resolución de las Preocupaciones significativas de seguridad operacional (SSC)

Permite a los Estados beneficiarse de las contribuciones socio-económicas de un transporte aéreo seguro y confiable



## Estrategia NCLB de la Oficina Regional para Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC)

Alineada con la campaña NCLB de la OACI y específica para los Estados de Norteamérica, Centroamérica y Caribe y las prioridades regionales

Identificación/Categorización basada en el porcentaje de Implementación Efectiva (EI%) de Vigilancia de la Seguridad Operacional del Estado

Para identificar claramente dónde se ubicaba la Región, se tomó una decisión concienzuda para clasificar a los Estados de las Regiones NAM/CAR en tres categorías:

$0\% \leq EI\% \leq 70\%$

$70\% < EI\% \leq 80\%$

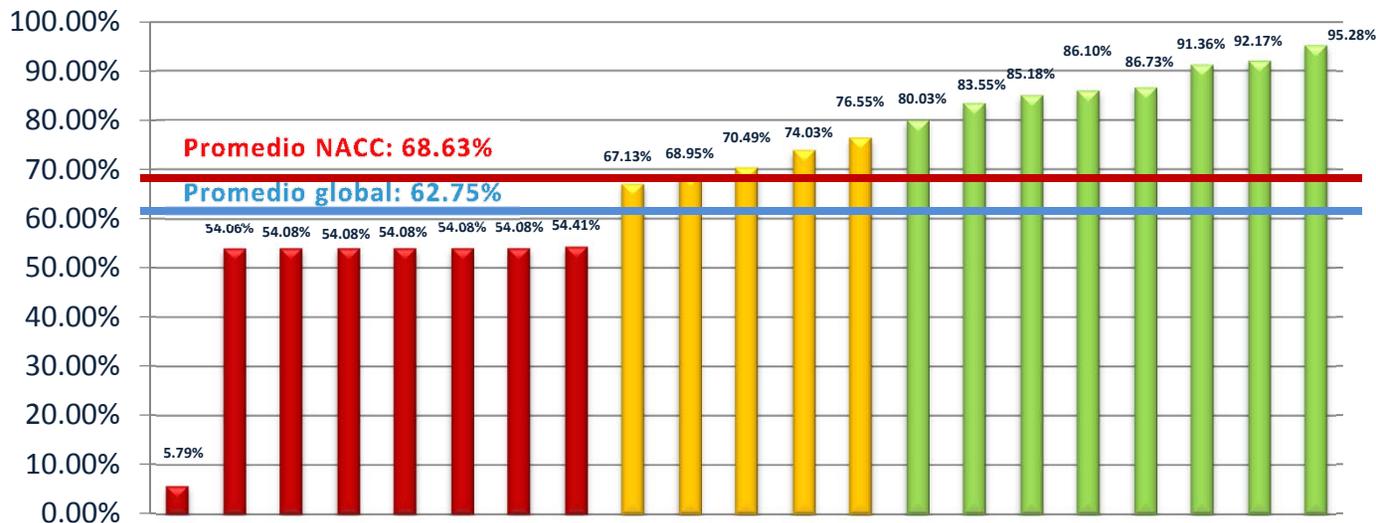
$80\% < EI\% \leq 100\%$



### Implementación Efectiva (EI) USOAP

**Declaración de Puerto España (PoS) – Promedio regional de 80% Implementación Efectiva (EI) para diciembre 2016**

Implementación Efectiva (EI) % de Estados NAM/CAR



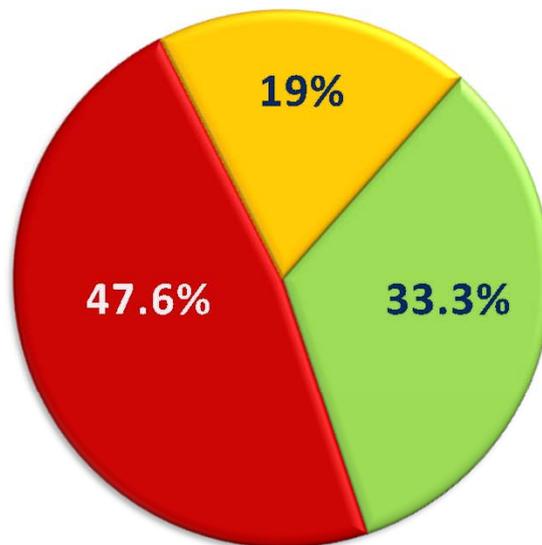
- Antigua y Barbuda
- Bahamas
- Barbados
- Belice
- Canadá
- Costa Rica
- Cuba
- El Salvador
- Estados Unidos
- Grenada
- Guatemala
- Haití
- Honduras
- Jamaica
- México
- Nicaragua
- República Dominicana
- San Kitts y Nevis
- Santa Lucía
- San Vicente y las Granadinas
- Trinidad y Tabago

Fuente: ICAO SPACE / Junio 2015



## Estado de Implementación Efectiva (EI) % Regional NACC

**47.6% de los Estados tienen una EI% inferior a 70%**



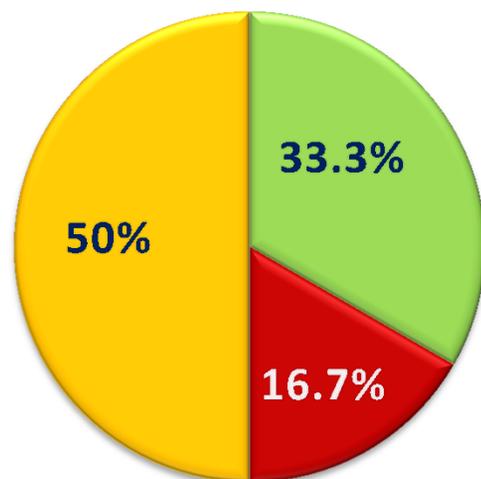
**19% de los Estados tienen una EI% entre 70% y 80%**

**33.3% de los Estados tienen una EI% superior a 80%**



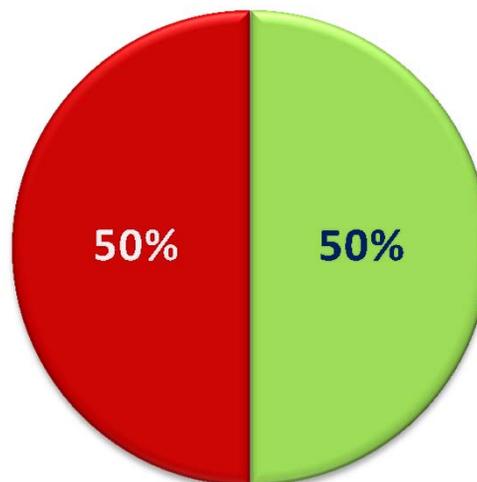
**16.7%** de los Estados en Centroamérica tienen una EI% inferior a 70%

Centroamérica



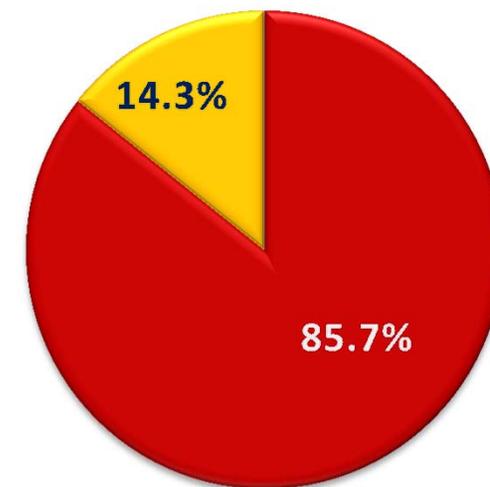
**50%** de los Estados del Caribe Central tienen una EI % inferior a 70%

Caribe Central — C/CAR



**85.7%** de los Estados en el Caribe Oriental tienen una EI % inferior a 70%

Caribe Oriental — E/CAR





ICAO

UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND



## ¿Qué nos mostró el análisis?

Proporcionó una representación simple pero clara de que muchos Estados estaban de hecho quedándose atrás durante muchos años, con muy poco o ningún avance

Que el status quo ya no era una opción

Los Estados Miembros tenían que ver un cambio real (en lugar de hacer lo mismo y llamarlo de forma novedosa)



ICAO

UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND



## ¿Qué nos mostró el análisis?

Un requisito para cambiar el paradigma del status quo a través de un enfoque de liderazgo transformacional de UNA OACI era necesario con objetivos de desempeño claros, concisos y medibles, de los cuales todos pudieran rendir cuentas

Utilizar estrategias regionales cuyos elementos fundamentales están basados en la rendición de cuentas, las métricas, los resultados entregables y los resultados esperados, a través de planes de acción adaptados a cada Estado individual, respaldados por la voluntad política y el compromiso del más alto nivel

Basándose en el análisis y en esta comprensión, la Oficina Regional NACC desarrolló una Estrategia NCLB de cuatro fases para implementar efectivamente la Campaña NCLB



## 4 Fases de la Estrategia NCLB de la Oficina NACC

### **I** Compromiso Político de Alto Nivel

RD es responsable de promover la voluntad política

Establecimiento de Metodología de Asistencia

Evolución de la Cultura Organizacional Interna y Externa

### **II** Recopilación y análisis de datos

Envío de datos – USOAP-CMA, GANDD, PoS, RPBANIP, etc.

Teleconferencia entre los equipos técnicos de la Oficina Regional NACC y la Autoridad de Aviación Civil (AAC)

Arreglar lo que no funciona en el sistema, en lugar de arreglar el producto final producido por un sistema que no funciona

### **III** Desarrollo del Plan de Acción para su Implementación

Visita multidisciplinaria NCLB TEAM– in situ. Verificación de la resolución de las PQs

Desarrollo conjunto entre NACC y AAC del Plan de acción/implementación

Coordinación estratégica de prioridades entre el Director Regional (RD) y el Director General (DG) (en proceso)

### **IV** Implementación Medición y Monitoreo del Plan de Acción

Teleconferencia mensual entre los equipos técnicos de la Oficina NACC y AAC

Videoconferencia trimestral para informar a RD y DG/Ministro

Informe de avance de la implementación dos veces al año

RD Compromiso de instituciones financieras

Completado/En proceso

100% de los Estados

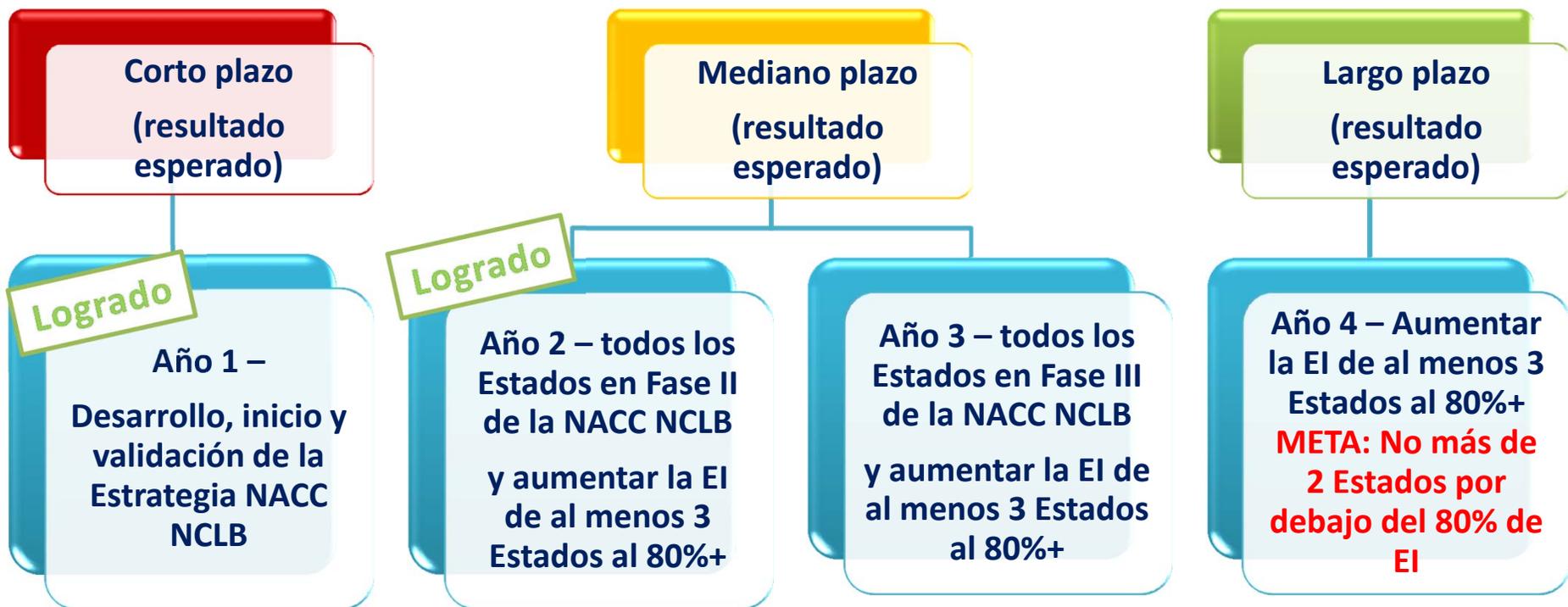
52 % de los Estados

48 % de los Estados

**Proceso de Monitoreo Continuo y logro de retos**



## NCLB: Metas y Resultados





ICAO | UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND



# Estado de Desempeño Actual

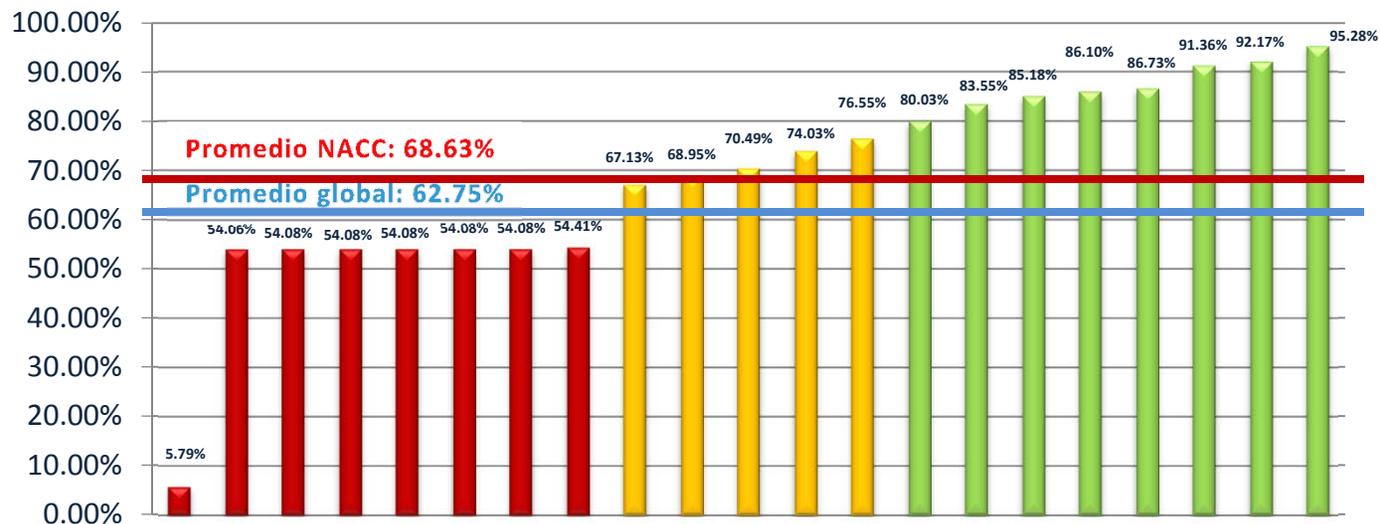




### Implementación Efectiva (EI) USOAP

**Declaración PoS– Promedio regional de 80% Implementación Efectiva (EI) para diciembre 2016**

Implementación Efectiva (EI) % de Estados NAM/CAR



- Antigua y Barbuda
- Bahamas
- Barbados
- Belice
- Canadá
- Costa Rica
- Cuba
- El Salvador
- Estados Unidos
- Grenada
- Guatemala
- Haití
- Honduras
- Jamaica
- México
- Nicaragua
- República Dominicana
- San Kitts y Nevis
- Santa Lucía
- San Vicente y las Granadinas
- Trinidad y Tabago

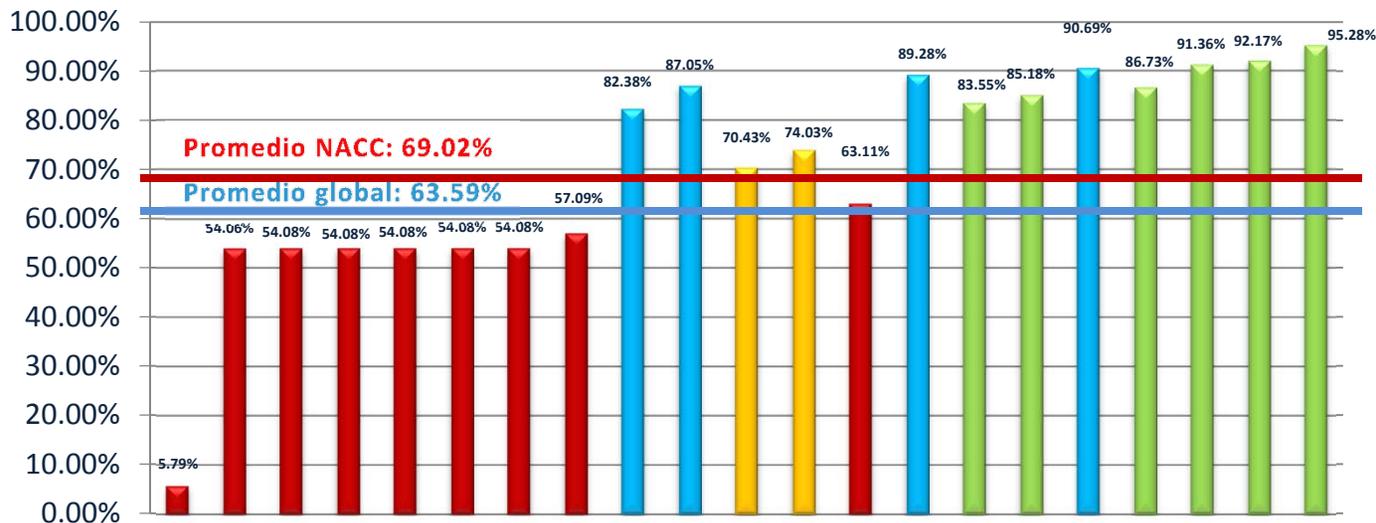
Fuente: ICAO SPACE / Junio 2015



### Implementación Efectiva (EI) USOAP

**Declaración PoS– Promedio regional de 80% Implementación Efectiva (EI) para diciembre 2016**

Implementación Efectiva (EI) % de Estados NAM/CAR

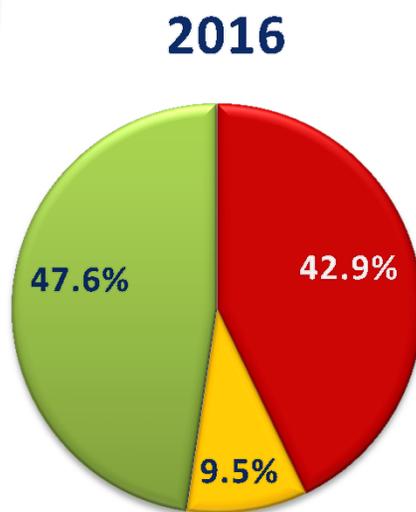
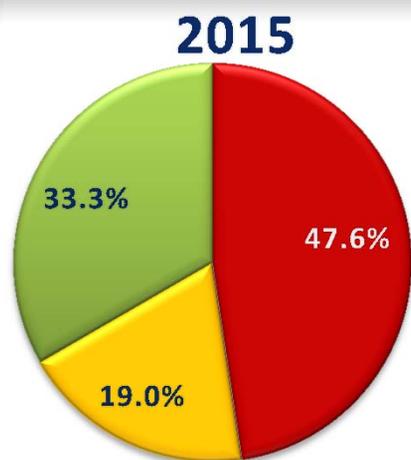


- Antigua y Barbuda
- Bahamas
- Barbados
- Belice
- Canadá
- Costa Rica
- Cuba
- El Salvador
- Estados Unidos
- Grenada
- Guatemala
- Haití
- Honduras
- Jamaica
- México
- Nicaragua
- República Dominicana
- San Kitts y Nevis
- Santa Lucía
- San Vicente y las Granadinas
- Trinidad y Tabago

Fuente: ICAO SPACE / Diciembre 2015



# Pronóstico del avance de la EI de NACC





## Representación regional del reto de las preguntas de protocolo por intersección de Área y Elemento Crítico

- ✈ El más alto número de preguntas de protocolo abiertas en la región se encuentra en CE-6 en el área AGA
- ✈ En 48% de los Estados lo presenta como su mayor reto
- ✈ El segundo mayor reto de la región es CE-4 en el área ANS

	LEG	ORG	PEL	OPS	AIR	AIG	ANS	AGA
CE-1	42	6		14		46	19	3
CE-2	58		36	43	140	83	100	189
CE-3		36	21	30	16	83	351	47
CE-4		6	57	56	51	52	387	65
CE-5	13	3	18	61	155	289	63	131
CE-6			59	202	113		353	540
CE-7			43	68	44		261	235
CE-8			17	24	18	128	79	98

Número de Estados con preguntas de protocolo abiertas por intersección de CE y Área

Vigilancia de la Seguridad Operacional según los Anexos 1, 6 y 8

	LEG	ORG	PEL	OPS	AIR	AIG	ANS	AGA
CE-1	16	6		13		19	10	3
CE-2	20		17	17	19	18	19	20
CE-3		14	7	10	8	18	17	17
CE-4		4	15	19	15	15	19	18
CE-5	12	3	7	14	19	21	14	19
CE-6			15	20	19		21	21
CE-7			16	18	16		21	19
CE-8			10	9	8	21	17	18

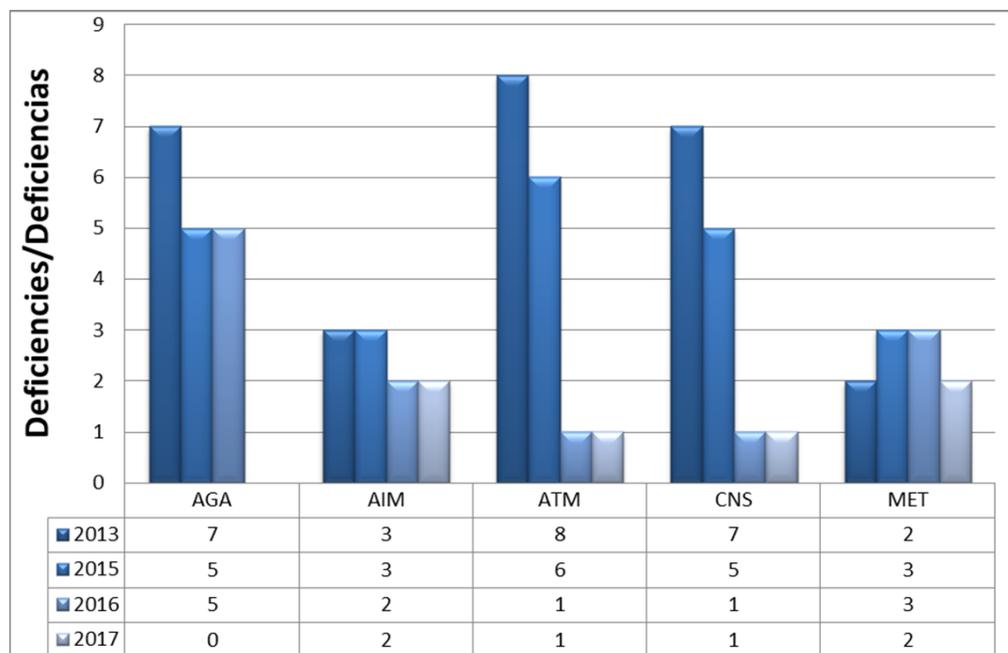


Antes de la Implementación de NCLB, un promedio de 2 a 3 Deficiencias “U” eran corregidas al año. Después de la Implementación de la Estrategia NACC NCLB Strategy Implementation, este número aumentó a 12 en 2016

### Deficiencias vigentes en la Región CAR

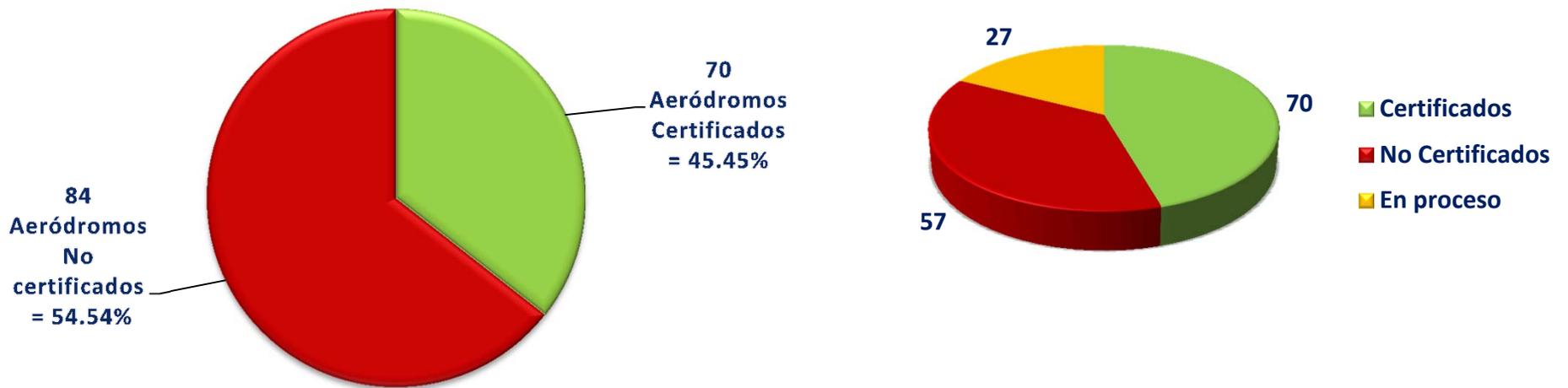
NCLB

	Ene 2013	Ene 2015	Feb 2015 – Jun 2016	Mayo 2017
<b>U</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>6</b>
<b>A</b>	600	495	451	413
<b>B</b>	145	123	99	82
	<b>772</b>	<b>640</b>	<b>562</b>	<b>501</b>



Antes de la implementación de NCLB, se conducían un promedio de 4 a 6 Certificaciones de Aeródromos al año. Después de la implementación de la Estrategia NACC NCLB se iniciaron 23 certificaciones en 2016

### 154 aeródromos internacionales en la Región CAR



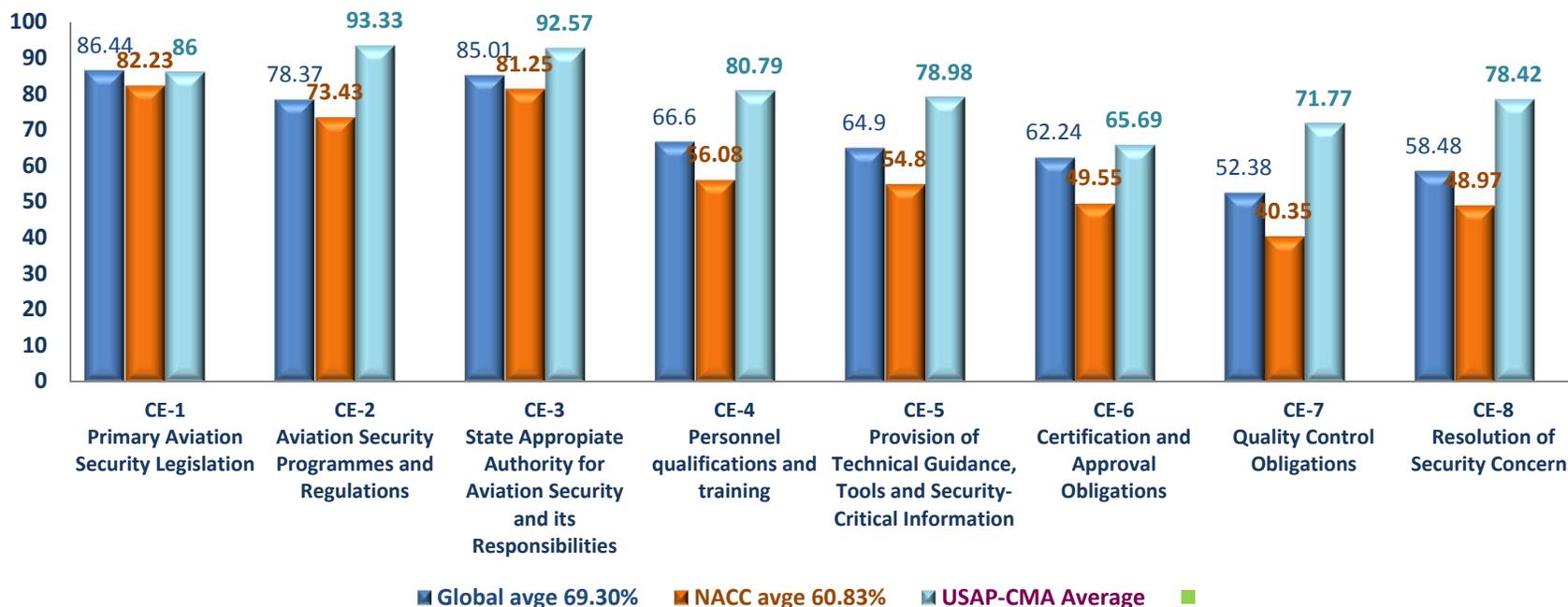


## Región CAR – Estado de Certificación de Aeródromos a abril de 2016

Región CAR	Número de Aeródromos (Doc. 8733)	Aeródromos Certificados	Total de Aeródromos Certificados	Total de Aeródromos que pueden ser certificados (2016-2019)	Aeródromos que enfrentan grandes retos para la certificación
Centroamérica	16	3	1.4%	5 (3.3%)	5
Caribe Central	104	47	30.5%	52 (35%)	10
Caribe Oriental	34	20	13%	14 (9.3%)	8
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>70</b>	<b><u>45.0 %</u></b>	<b>71 (48%)</b>	<b>24</b>



Promedio Global AVSEC (USAP 2o Ciclo de Auditoría antes de junio de 2013) Implementación Efectiva (EI) por CE: 69.30%  
 AVSEC Promedio NACC 2o Ciclo E.I. por CE: 60.83% contra Cinco Estados auditados Sep2014-Nov2015 CMA 81%  
 De las 4 auditorías conducidas en 2016, hubo un promedio de 20% de aumento en la EI de USAP en los Estados Miembros





## El compromiso Gubernamental (GO) y Entidades No Gubernamentales (ONG) Financieros

Con base en los resultados demostrados de la Estrategia NACC NCLB y alineado con la estrategia de la Sede de la OACI, RD involucró a instituciones financieras GO/ONG para la identificación de sinergias entre las necesidades financieras y de apoyo a los Estados y su capacidad para apoyarlos



Se está reuniendo actualmente a Estados e instituciones financieras en Proyectos de Estado específicos para mejorar su capacidad de cumplir con las Normas y métodos recomendados (SARPS) de la OACI



ICAO UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND



# Evolución del Proyecto RLA/09/801

**MCAAP -  
Programa de  
Asistencia  
Multi-Regional  
para la  
Aviación Civil**

- Apoyo de donantes a la Industria para asistir a los Estados con los proyectos críticos identificados que requieren asistencia
- Permitir a la Región expandir el alcance de los proyectos/tipos de asistencia en todos sus Anexos
- Con la incorporación de adquisiciones y la capacidad de consultoría
  - Ahorro de costo para los Estados miembros



ICAO UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND



## RLA/09/801 - MCAAP

### Objetivo y Propósito

- ✈ Proporcionar apoyo **técnico** a los Estados/Territorios para el **cumplimiento sostenible** y la **implementación** de las SARPS de la OACI
- ✈ Asegurar **métricas, resultados medibles** apoyados por la **voluntad política** y el compromiso de liderazgo de alto nivel senior **responsable** mediante Planes de Acción específicos del Estado



## Retos Regionales NAM/CAR

La voluntad política y las asignaciones presupuestarias del Estado

El crecimiento del tránsito y la incapacidad de los Estados para apoyar el crecimiento

La demanda de personal calificado de la aviación

Diversidad de Estados, soberanía, idioma y culturas

Deficiencias en infraestructura

Falta de recursos de los Estados Miembros y la Oficina Regional



# Soluciones

**Compromiso de  
implementar  
Proyectos de  
Cooperación  
Técnica de Apoyo  
NCLB**

**MCAAP**

**Atender  
necesidades  
individuales  
mediante la  
implementación de  
Planes de Acción  
medibles y a la  
medida del Estado**

**Integrar el trabajo de  
las Organizaciones  
Regionales de  
Vigilancia de la  
Seguridad  
Operacional (RSOO)  
dentro de la  
Estrategia NACC  
NCLB y la  
colaboración  
conjunta de RSOO**

**Concepto de “Estado  
Campeón”**

**Financiamiento de  
Terceros (Bancos,  
OACI, etc.)**



ICAO

UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND



## Retos Regionales → Soluciones Regionales

### Proyectos Regionales Potenciales

Mejoras de la Seguridad Operacional con Organizaciones Regionales

Organización Regional de investigación de accidentes e incidentes (RAIO)

Grupo Regional de Investigación de Accidentes Aéreos (GRIAA) / CARAIO

Programa conjunto NACC- Estado de Certificación de Aeródromos

Implementaciones Regionales de Navegación Aérea: conciencia situacional/Vigilancia dependiente automática - radiodifusión (ADS-B)



ICAO UNITING AVIATION

NO COUNTRY LEFT BEHIND



ICAO

North American  
Central American  
and Caribbean  
(NACC) Office  
Mexico City

South American  
(SAM) Office  
Lima

ICAO  
Headquarters  
Montréal

Western and  
Central African  
(WACAF) Office  
Dakar

European and  
North Atlantic  
(EUR/NAT) Office  
Paris

Middle East  
(MID) Office  
Cairo

Eastern and  
Southern African  
(ESAF) Office  
Nairobi

Asia and Pacific  
(APAC) Sub-office  
Beijing

Asia and Pacific  
(APAC) Office  
Bangkok

Dudas

THANK YOU