



 OACI NACC/DCA  
Reunión de Directores de Aviación Civil de Norteamérica, Centroamérica y Caribe

## Implementación Regional de la Estrategia del Programa estatal de seguridad operacional(SSP)

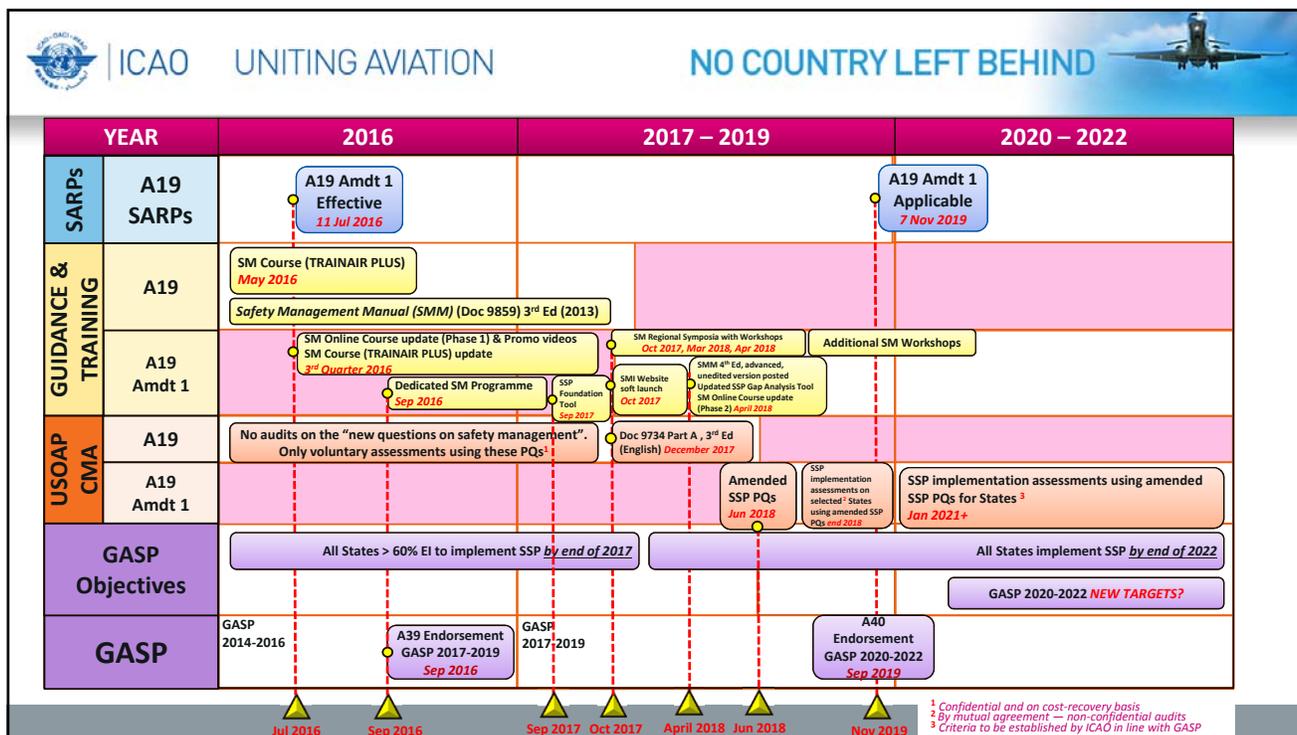


Cuestión 6.2 del orden del día - P/04

Octava Reunión de Directores de Aviación Civil de Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC/DCA/08)  
Ottawa, Canadá, 31 de julio al 2 de agosto de 2018

 ICAO UNITING AVIATION NO COUNTRY LEFT BEHIND 

## Información preliminar de las evaluaciones de implementación del SSP bajo el Programa Universal de Auditoría de la Vigilancia de la Seguridad Operacional (USOAP)- Enfoque de Observación Continua (CMA)



ICAO UNITING AVIATION NO COUNTRY LEFT BEHIND

### Las PQ relacionadas con SSP:

- ✦ Reflejarán la Enmienda 1 del Anexo 19 – *Gestión de Seguridad Operacional*, Manual de gestión de la seguridad operacional (SMM) 4a edición y las lecciones aprendidas de las evaluaciones voluntarias llevadas a cabo.
- ✦ Formarán una lista dedicada de Preguntas de Protocolo (PQ) (complementando las PQ en las funciones básicas de vigilancia de la seguridad operacional e investigación).
- ✦ No estarán relacionadas a los Elementos Críticos (CE), sino a componentes aplicables al SSP (por ejemplo: Gestión del riesgo de la seguridad operacional del Estado, Aseguramiento de la seguridad operacional del Estado y Promoción de la seguridad operacional del Estado).
- ✦ No serán evaluadas como "satisfactorias/no-satisfactorias", sino en términos de avance logrado.
- ✦ Serán apoyadas por referencias de manuales de la OACI.
- ✦ Serán desglosadas en 8 áreas:
- ✦ GEN (aspectos generales del SSP), SDA (análisis de datos de seguridad operacional – aspectos generales), Otorgamiento de licencias al personal e instrucción (PEL), Operaciones de aeronaves (OPS), Aeronavegabilidad (AIR) (solo aspectos de AMO) Servicios de navegación aérea (ANS) (solo aspectos de ATS), Aeródromos y ayudas terrestres (AGA) e Investigación de accidentes e incidentes de aviación (AIG)).



## Las evaluaciones de implementación del SSP:

- ✦ Complementarán, y no impactarán, el porcentaje de EI del Estado.
- ✦ No generarán hallazgos ni requerirán del Estado proveer un Plan de medidas correctivas (CAP).
- ✦ Serán conducidas por un grupo de asesores limitado para asegurar consistencia.
- ✦ Utilizarán las PQ relacionadas con SSP en las áreas de auditoría seleccionadas (e.g. GEN + SDA + OPS + ANS + AIG).



**Fase 2:  
Comenzará en 2021**



- ✈ A su debido tiempo, un nuevo conjunto de PQ enmendadas y relacionadas con SSP podrán ser desarrolladas para habilitar una medida cuantitativa del nivel de avance alcanzado por un Estado para cada PQ, *siempre que:*
  - ✈ se desarrolle orientación suficiente para apoyar la determinación de los niveles de madurez.
- ✈ Ejemplo (aun no decidido) de los niveles de madurez:
  - 0: no presente y no planeado
  - 1: no presente pero está siendo trabajado
  - 2: presente
  - 3: presente y efectivo
  - 4: presente y efectivo por años y en mejora continua



### **Criterios preliminares de la OACI para determinar la elegibilidad de un Estado para recibir una evaluación de implementación del SSP:**

- ✈ Evidencia de un sistema de vigilancia de la seguridad operacional sólido y sostenible y un sistema de investigación de accidentes/incidentes graves de aeronaves (incluyendo aspectos de implementación);
- ✈ Evidencia de un sistema obligatorio efectivo de notificación de seguridad operacional, una base de datos de accidentes e incidentes de aeronaves: y
- ✈ Finalización y actualización efectivas de autoevaluación de PQ por el Estado (para todas las PQ, incluyendo las PQ relacionadas con SSP).



## Estrategia NACC de Implementación del SSP

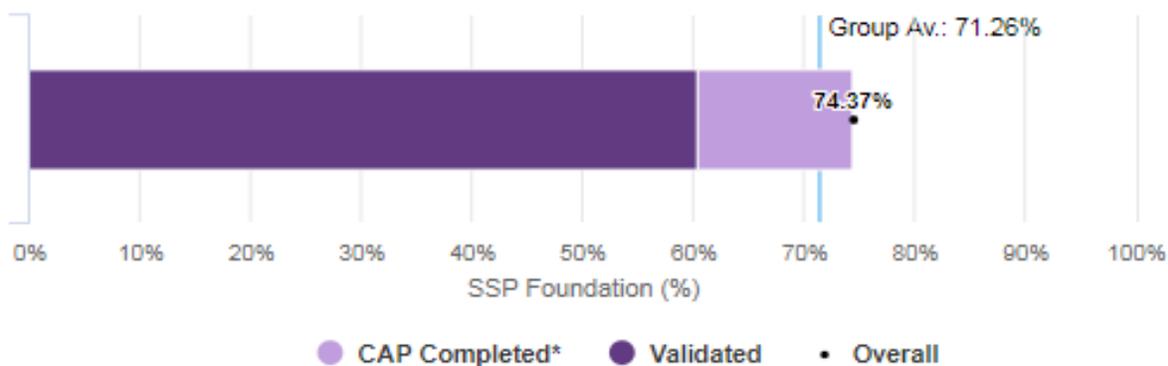
### Objetivos básicos

- ✈ Contruir sobre el Sistema de vigilancia de seguridad operacional del Estado.
- ✈ Vinculada con el Programa Sistémico de Asistencia (SAP) de la Oficina NACC.
- ✈ Enfoque realista para proporcionar apoyo para la implementación del SSP.
- ✈ Preparar a los Estados de las Regiones NAM/CAR para la transición de una vigilancia de seguridad operacional proactiva.



### Reporte de fundamentos del SSP Estados NACC

#### Fundamentos generales del SSP para los Estados NACC





ICAO UNITING AVIATION NO COUNTRY LEFT BEHIND

## Estrategia NACC de Implementación del SSP Apoyo focalizado por fases

- ✈ Estados NAM/CAR: continuar construyendo una Oficina de servicios de seguridad operacional (SSO) madura;
- ✈ Estados con un índice general de bases SSP (*SSP Foundation Index*) > 95%: completar la implementación del SSP a más tardar en 2020;
- ✈ Estados con un índice general de bases SSP > 85%: completar la implementación del SSP a más tardar en 2021;
- ✈ Estados con un índice general de bases SSP > 75%: completar la implementación del SSP a más tardar en 2022;
- ✈ Estados con un índice general de bases SSP > 60%: completar la implementación del SSP a más tardar en 2023;
- ✈ Estados que pueden ser considerados como Estados Campeones para apoyar a otros Estados en la implementación de las fases o componentes que ya fueron implementados.

ICAO UNITING AVIATION NO COUNTRY LEFT BEHIND

States	SSP Foundation Index	SSO Overall EI	
United States of America	99.62	91.79	Fase 1 SSO maduro Completar SSP a más tardar en 2020
Dominican Republic	99.61	90.52	
Nicaragua	99.6	94.09	
Canada	98.53	95.17	
Guatemala	97.1	86.78	
El Salvador	95.7	88.18	
Cuba	95.04	86.6	
Costa Rica	94.64	88.48	
Jamaica	87.4	81.93	
Belize	83.14	83.13	
Trinidad and Tobago	81.08	80.41	Fase 3 y 4 SSO sostenible/en progreso Completar SSP a más tardar en 2022 - 2023
Mexico	79.17	85.59	
Honduras	69.82	72.7	Estados con EI menor a 69% Seguir enfocados en la implementación del CAP
Antigua and Barbuda	47.04	54.82	
Saint Kitts and Nevis	45.85	54.82	
Grenada	45.85	54.82	
Saint Vincent and the Grenadines	45.85	54.82	
Sain Lucia	45.85	54.82	
Barbados	43.31	53.71	
Bahamas	35.94	31.98	
Haiti	8.11	5.96	

