



OACI

Organización de Aviación Civil Internacional
Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe

**Segunda Reunión del Grupo de Trabajo de
Implementación de Aeródromos y Ayudas
Terrestres (AGA)
del Grupo de Trabajo de Norteamérica,
Centroamérica y Caribe (NACC/WG)
(NACC/WG/AGA/TF/2)**

Informe Provisional

Ciudad de México, México, 15 al 17 de mayo de 2024

La designación empleada y la presentación en esta publicación no implica expresión alguna por parte de la OACI referente al estado jurídico de cualquier país, territorio, ciudad o área, ni de sus autoridades o relacionadas con la delimitación de sus fronteras o límites.

ÍNDICE

Contenido	Página
Índice	i-1
Reseña	ii-1
ii.1 Lugar y Duración de la Reunión	ii-1
ii.2 Ceremonia Inaugural	ii-1
ii.3 Organización de la Reunión	ii-1
ii.4 Idiomas de Trabajo	ii-1
ii.5 Horario y Modalidad de Trabajo.....	ii-1
ii.6 Orden del Día	ii-2
ii.7 Asistencia	ii-3
ii.8 Proyectos de Conclusión y Decisiones / Conclusiones y Decisiones	ii-3
ii.9 Lista de Notas de Estudio, Notas de Información y Presentaciones	ii-4
Lista de Participantes	iii-1
Información de contacto	iv-1
Cuestión 1 del Orden del Día.....	1-1
<i>Adopción del Orden del Día Provisional y del Horario</i>	
Cuestión 2 del Orden del Día.....	2-1
<i>Aprobación de los avances del Programa AGA</i>	
Cuestión 3 del Orden del Día.....	3-1
<i>Implementación del Equipo de seguridad operacional de pista (RST) bajo el Grupo Regional sobre Seguridad Operacional de la Aviación-Panamérica</i>	
Cuestión 4 del Orden del Día.....	4-1
<i>Implementación del Formato mundial de notificación del estado de la superficie de la pista (GRF)— Notificación y publicación del nuevo Método del Índice de clasificación de aeronaves — Índice de clasificación de pavimentos (ACR-PCR)</i>	
Cuestión 5 del Orden del Día.....	5-1
<i>Proyecto del Grupo Regional de Planificación y Ejecución CAR/SAM (GREPECAS) F1: Certificación y Seguridad Operacional de Aeródromos</i>	
Cuestión 6 del Orden del Día.....	6-1
<i>Proyecto GREPECAS F2: Planificación de aeródromos y Vol III del Plan Regional de Navegación Aérea</i>	

Contenido	Página
Cuestión 7 del Orden del Día..... <i>Proyecto GREPECAS F3: Implementación de la Toma de decisiones en colaboración a nivel aeropuerto (A-CDM)</i>	7-1
Cuestión 8 del Orden del Día..... <i>Planificación de emergencias y contingencia</i>	8-1
Cuestión 9 del Orden del Día..... <i>Gestión del Peligro de la Fauna</i>	9-1
Cuestión 10 del Orden del Día <i>Otros asuntos</i>	10-1

RESEÑA

ii.1 Lugar y Duración de la Reunión

La Segunda Reunión del Grupo de Trabajo de Implementación de Aeródromos y Ayudas Terrestres (AGA) del Grupo de Trabajo de Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC/WG) (NACC/WG/AGA/TF/2) se llevó a cabo en la Oficina Regional NACC de la OACI, en la Ciudad de México, México, del 15 al 17 de mayo de 2024.

ii.2 Ceremonia inaugural

El señor Julio Siu, Director Regional Adjunto de la Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe de la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), dio el discurso de inauguración resaltando el rol importante y la colaboración del grupo, así como sus desafíos en relación con la implementación AGA, .), dio la bienvenida a los/as participantes a la Oficina Regional NACC de la OACI e inauguró oficialmente la reunión.

ii.3 Organización de la Reunión

La Reunión NACC/WG/AGA/TF/2 se llevó a cabo con la participación del Presidente, el Sr. Alberto Rodríguez, Especialista en Certificación de Aeropuertos y Seguridad Operacional de Estados Unidos. El señor Rodríguez dirigió la plenaria de la reunión. La Sra. Fabiana Todesco, Especialista Regional en Aeródromos y Ayuda Terrestres de la Oficina Regional NACC de la OACI actuó como Secretaria de la Reunión.

ii.4 Idiomas de Trabajo

Los idiomas de trabajo de la Reunión fueron el español y el inglés. Las notas de estudio, las notas de información y el informe preliminar de la Reunión estuvieron disponibles para los delegados en ambos idiomas.

ii.5 Horario y Modalidad de Trabajo

La Reunión acordó llevar a cabo sus sesiones de 09:00 a 15:30 horas, con períodos de intermedio requeridos.

ii.6 Orden del Día

- Cuestión 1 del Orden del Día:** Adopción del Orden del Día Provisional y del Horario
- Cuestión 2 del Orden del Día:** Aprobación de los avances del Programa AGA
- Cuestión 3 del Orden del Día:** Implementación del Equipo de seguridad operacional de pista (RST) bajo el Grupo Regional sobre Seguridad Operacional de la Aviación-Panamérica
- Cuestión 4 del Orden del Día:** Implementación del Formato mundial de notificación del estado de la superficie de la pista (GRF)— Notificación y publicación del nuevo Método del Índice de clasificación de aeronaves — Índice de clasificación de pavimentos (ACR-PCR)
- Cuestión 5 del Orden del Día:** Proyecto del Grupo Regional de Planificación y Ejecución CAR/SAM (GREPECAS) F1: Certificación y Seguridad Operacional de Aeródromos
- Cuestión 6 del Orden del Día:** Proyecto GREPECAS F2: Planificación de aeródromos y Vol III del Plan Regional de Navegación Aérea
- Cuestión 7 del Orden del Día:** Proyecto GREPECAS F3: Implementación de la Toma de decisiones en colaboración a nivel aeropuerto (A-CDM)
- Cuestión 8 del Orden del Día:** Planificación de emergencias y contingencia
- Cuestión 9 del Orden del Día:** Gestión del Peligro de la Fauna
- Cuestión 10 del Orden del Día:** Otros asuntos

ii.7 Asistencia

La Reunión contó con la asistencia de 14 Estados de la Región CAR, 3 Organizaciones Internacionales, con un total de 48 delegados/as como se indica en la lista de participantes.

ii.8 Proyectos de Conclusión y Decisiones

La Reunión registró sus actividades en la forma de Proyectos de Conclusión y Decisiones de la siguiente manera:

PROYECTOS DE

CONCLUSIÓN: Acciones sugeridas que requieren endoso del NACC/WG.

DECISIONES: Acciones internas del NACC/WG/AGA/TF.

ii.8 Proyectos de Conclusión y Decisiones

La Reunión registró sus actividades en la forma de Proyectos de Conclusión y Decisiones de la siguiente manera:

PROYECTOS DE

CONCLUSIÓN: Acciones sugeridas que requieren endoso del NACC/WG.

Número	Título	Página
C/4	<i>Aprobación de los Términos de Referencia del Proyecto GRF</i>	4-1
C/6	<i>Promoviendo la implementación de los Comités Consultivos de Aeropuertos</i>	6-2

DECISIONES: Acciones internas del NACC/WG/AGA/TF.

Número	Título	Página
D/1	<i>Aprobación de la actualización del Programa AGA</i>	2-1
D/2	<i>Nuevas actividades para la planificación del Grupo AGA</i>	2-2
D/3	<i>Desarrollo de informe de monitoreo del programa AGA</i>	2-3
D/5	<i>Aprobación del GANTT del proyecto de certificación de aeródromos y seguridad operacional</i>	5-1

ii.9 Lista de notas de estudio, notas de información y presentaciones

Refer to the Meeting web page:

<https://www.icao.int/NACC/Documents/Meetings/2024/AGATF2/WGAGATF2-IP01.pdf>

NOTAS DE ESTUDIO

Número	Cuestión No.	Título	Fecha	Preparada y Presentada por
NE/01	1	Orden del Día y Horario	30/04/24	Secretaría
NE/02	2	Actualización del Programa AGA		Secretaría
NE/03	3	Informe del Estado del Proyecto de Implementación del Equipo de Seguridad Operacional de Pista (RST)	08/05/24	Secretaría
NE/04	4	Implementación del Formato mundial de notificación (GRF) en la Región CAR	14/05/24	Secretaría
NE/05	5	Certificación y seguridad operacional de aeródromos	15/05/24	Secretaría
NE/06	6	Proyectos de apoyo a la planificación de aeródromos y Vol III RANP	16/05/24	Secretaría
NE/07	7	Material de orientación – Comités consultivos de aeropuertos	16/05/24	Secretaría
NE/08	7	Implementación de la Toma de decisiones en colaboración a nivel aeropuerto (A-CDM) bajo GREPECAS	16/05/24	Secretaría
NE/09	8	Proyectos para apoyar la planificación de emergencia y contingencia	16/05/24	Secretaría

NOTAS DE INFORMACIÓN

Número	Cuestión No.	Título	Fecha	Preparada y Presentada por
NI/01	--	Lista de Notas de Estudio, Notas de Información y Presentaciones	15/05/24	Secretaría

PRESENTACIONES

Número	Cuestión No.	Título	Presentada por
1	3	Próximo curso de capacitación sobre Seguridad Operacional en Pista y Grupos de Seguridad Operacional en Pista (RST)	Secretaría
2	4	Notificación y publicación del nuevo Método del Índice de clasificación de aeronaves — Índice de clasificación de pavimentos (ACR-PCR)	ACI-LAC
3	4	Proceso de implementación del GRF en Costa Rica	Costa Rica
4	5	Programa de excelencia aeroportuaria (APEX)	ACI-LAC
5	5	Evaluación de la seguridad operacional de los aeródromos: Guía completa para explotadores aeroportuarios	Secretaría

PRESENTACIONES			
Número	Cuestión No.	Título	Presentada por
6	5	Supervisión de la seguridad operacional en Centroamérica	COCESNA
7	5	Obstáculos en los Aeródromos Evaluación y Mitigación para las Operaciones	Secretaría
8	6	¿Cómo se integran los elementos ASBU del GANP a la planificación de los aeropuertos?	Secretaría
9	8	Síntesis de CAPSCA y Planificación de emergencias	Secretaría
10	9	Gestión de la Fauna	CARSAMPAF
11	10	Objetivo “cero neto 2050” y el Programa de Acreditación de Huella de Carbono en Aeropuertos - ACA	ACI-LAC
12	10	Cartas Aeronáuticas de Aeródromo	Secretaría
13	10	Innovación y tecnologías emergentes para los Aeropuertos	Secretaría
14	6	Directrices de Consulta	IATA
15	2	Visión general del Grupo de Tarea AGA	Secretaría

LISTA DE PARTICIPANTES

BAHAMAS

1. Marcus Evans {Virtual (V.)}

BARBADOS

2. Gail Clarke (V.)
3. Hadley Bourne (V.)
4. Sandra Inglés (V.)

BELIZE / BELICE

5. Natalie McSweeney (V.)
6. Andrea Saraí Pineda Gutiérrez (V.)

COSTA RICA

7. Luis Torres
8. Alexander Sánchez Mora (V.)
9. Leonardo Calvo (V.)
10. Hernán Juárez Pérez (V.)
11. Ivannia Ortiz (V.)
12. Arturo Zamora Vargas (V.)
13. Julio César Arias Quesada (V.)
14. Maricruz Esquivel (V.)
15. Tatiana Jimenéz Vargas (V.)
16. Arturo Zamora
17. Jorge Arturo Castro Ortiz
18. Karina Castillo (V.)

CUBA

19. Jonas Milhet López

CURACAO / CURAZAO

20. Constance Elisa-Plantijn (V.)

**DOMINICAN REPUBLIC /
REPÚBLICA DOMINICANA**

21. Damian Castro (V.)

EL SALVADOR

22. Lidia Carolina Liang Guan

GUATEMALA

23. Julio Roberto Gálvez Mendizabal

JAMAICA

24. Karen Dryden
25. Kerri Ann Morgan
26. Andre Hudson (V.)

MEXICO / MÉXICO

27. Jessica Itzel Romero López
28. Alvaro Alcantara
29. Sergio Mendoza (V.)
30. Francisco Díaz (V.)
31. Eduardo Bureos (V.)
32. Erika Villegas (V.)
33. Tito Ángeles Lumbreras
34. Rubén Omar Patiño Brito
35. Mauricio Cazarez (V.)

NICARAGUA

36. Denis José Silva Mercado (V.)

**TRINIDAD AND TOBAGO /
TRINIDAD Y TABAGO**

37. Giselle Best (V.)
38. Amit Seetahal
39. Kevin Deonarine (V.)

**UNITED STATES / ESTADOS
UNIDOS**

40. Alberto Rodríguez

ACI-LAC

41. Filipe Pereira dos Reis

CARSAMPAF

42. Yeiner Molina (V.)

COCESNA

43. Herbert Wedel

IATA

44. Sandra Gonzalez Navarro (V.)

ICAO / OACI

45. Mayda Avila
46. Fernando Camargo
47. Marcelo Orellana
48. Fabiana Todesco
49. Rodrigo Ribeiro (V.)

INFORMACIÓN DE CONTACTO

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
Bahamas		
Marcus Evans (V.) Civil Aviation Authority Bahamas	Lead Inspector - Aerodromes and Ground Aides	Tel. E-mail marcus.evans@caabahamas.com
Barbados		
Gail Clarke (V.) Aerodromes Inspector	Barbados Civil Aviation Authority	Tel. E-mail gail.clarke@barbados.gov.bb
Hadley Bourne (V.) Chief Executive Officer	Barbados Civil Aviation Authority	Tel. E-mail Hbourne@gaiainc.bb
Sandra Inglés (V.) AGA Inspector	Barbados Civil Aviation Authority	Tel. E-mail sandraingles@gmail.com
Belize / Belice		
Natalie McSweeney (V.) Belize Department of Civil Aviation	Belize Department of Civil Aviation	Tel. E-mail natalie.mcsweeney@civilaviation. gov.bz
Andrea Saraí Pineda Gutiérrez (V.) Aerodrome Consultant	Belize Department of Civil Aviation	Tel. E-mail Andrea.pineda@civilaviation.gov. bz
Costa Rica		
Luis Torres Jefatura, Unidad de Supervisión de Aeródromos	Dirección General de Aviación Civil	Tel. + 506 2242-8000 E-mail 1981torres@hotmail.com
Alexander Sánchez Mora (V.) Jefe de infraestructura aeronáutica Aeroportuaria	Dirección General de Aviación Civil	Tel. + 506 2242-8000 E-mail alesanmo@yahoo.com
Leonardo Calvo (V.) Gestión Aeroportuaria	Dirección General de Aviación Civil	Tel. + 506 2242-8000 E-mail lcalvo@dgac.go.cr
Hernán Juárez Pérez (V.) Administrador Lado Aéreo	Dirección General de Aviación Civil	Tel. E-mail hjuarez@dgac.go.cr
Ivannia Ortiz (V.) Jefe de Unidad de Aeródromos Locales	Dirección General de Aviación Civil	Tel. E-mail iortiz@dgac.go.cr
Arturo Zamora Vargas (V.) Head of Airside	Aeris Holding C.R.	Tel. E-mail azamora@aeris.cr

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
Julio César Arias Quesada (V.) Jefe de Unidad, Administrador	Dirección General de Aviación Civil	Tel. + 506 2242-8000 E-mail jarias@dgac.go.cr
Maricruz Esquivel (V.) Inspector de Aerodromos	Dirección General de Aviación Civil	Tel. + 506 2242-8000 E-mail mesquivel@dgac.go.cr
Tatiana Jimenez Vargas (V.) Inspector de Aerodromos	Dirección General de Aviación Civil	Tel. + 506 2242-8000 E-mail tjimenez@dgac.go.cr
Arturo Zamora Jefe de Operaciones	Aeris Holding C.R.	Tel. + 506 7109-2010 E-mail azamora@aeris.cr
Jorge Arturo Castro Ortiz Jefe de infraestructura aérea	Aeris Holding C.R.	Tel. + 506 8384-0093 E-mail jcastro@aeris.cr
Karina Castillo (V.) Analista de Operaciones	Aeris Holding C.R.	Tel. E-mail kcastillo@aeris.cr
Curacao / Curazao		
Constance Elisa-Plantijn (V.) Aviation Safety Inspector, AGA	Curaçao Civil Aviation Authority	Tel. +5999 839 3319 E-mail cplantijn@yahoo.com
Cuba		
Jonas Milhet López Especialista Aeronáutico de Aeródromos e Inspector del IACC	IACC	Tel. E-mail jonas.millet@iacc.avianet.cu
Dominican Republic / República Dominicana		
Damian Damián Castro (V.) Director Vigilancia SNA/AGA	ICAD	Tel. E-mail dvsord@gmail.com
El Salvador		
Lidia Carolina Liang Guan Jefe del Departamento de Aeródromos	Dirección General de Aviación Civil	Tel. (+503) 25654473 E-mail lliang@aac.gob.sv
Guatemala		
Julio Roberto Gálvez Mendizabal Inspector de Aeródromos / Jefe de la Sección de Aeródromos (AGA)	DGAC	Tel. 502 41853081 E-mail juliorg5@hotmail.com / julio.galvez@dgac.gob.gt

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
Jamaica		
Karen Dryden Manager, Aerodromes, Air Navigation Services and Safety Management Systems Oversight	Civil Aviation Authority	Tel. +876-960-3948 E-mail karen.green@jcaa.gov.jm
Kerri Ann Morgan Aviation Safety Inspector, AGA	Civil Aviation Authority	Tel. +876-4340143 E-mail kerri-ann.morgan@jcaa.gov.jm
Andre Hudson (V.) Aviation Safety Inspector (Aerodromes)	Jamaica Civil Aviation Authority	Tel. E-mail andre.hudson@jcaa.gov.jm
Mexico / México		
Jessica Itzel Romero López Inspectora Verificadora Aeronáutica	AFAC	Tel. + 52 5557239300 E-mail jessica.romero@afac.gob.mx
Alvaro Alcantara Inspector Verificador Aeronáutico	AFAC	Tel. + 52 5548297190 E-mail aabalcantara@outlook.com
Sergio Mendoza (V.) Subcoordinador de área	Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México	Tel. E-mail daniel_utneza@hotmail.com
Francisco Díaz (V.) Encargado de la Subdirección de Ingeniería	Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México	Tel. E-mail fjdzortiz@gmail.com
Eduardo Bureos (V.) Coordinador de Proyectos	Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México	Tel. E-mail eduardobureos@hotmail.com
Erika Villegas (V.) Asistente Ejecutivo	Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México	Tel. E-mail villegasserika@gmail.com
Tito Ángeles Lumbreras Gerente Corporativo de Normatividad Operacional	ASUR	Tel. +52 998 8487299 E-mail tangeles@asur.com.mx
Rubén Omar Patiño Brito Responsable de Normatividad Operacional	ASUR	Tel. E-mail rpatino@asur.com.mx
Mauricio Cazarez (V.) Responsable de Gestión Operacional	ASUR	Tel. E-mail mcazares@asur.com.mx
Nicaragua		
Denis José Silva Mercado (V.) Certificador de Aeródromos	Instituto Nicaraguense de Aeronautica Civil	Tel. +505 22768580 E-mail denis.silva@inac.gob.ni

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
Trinidad and Tobago / Trinidad y Tabago		
Amit Seetahal Manager Licensing	Civil Aviation Authority	Tel. 18686694302 E-mail aseetahal@caa.gov.tt
Kevin Deonarine (V.) CASI-Lead Aerodromes and Personnel Licencing		Tel. E-mail kdeonarine@caa.gov.tt
United States / Estados Unidos		
Alberto Rodríguez Airport Safety Inspector	FAA	Tel. +1(202) 264-9159 E-mail Alberto.Rodriguez@faa.gov
ACI - LAC		
Filipe Pereira dos Reis (V.) Senior Advisor	ACI-LAC	Tel. +50624357680 E-mail herbert.wedel@cocesna.org
COCESNA		
Herbert Wedel Especialista en aeródromos	ACSA	Tel. + E-mail reish@iata.org
IATA		
Sandra Gonzalez Navarro (V.) Assistant Director Airport Development		Tel. E-mail gonzalezsa@iata.org
CARSAMPAF		
Yeiner Molina (V.) President	CARSAMPAF	Tel. E-mail presidencia@comitecarsampaf.com
ICAO / OACI		
Mayda Avila Regional Officer, Communications, Navigation, and Surveillance / Especialista Regional en Comunicaciones, Navegación y Vigilancia	North American, Central American and Caribbean Office / Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC)	Tel. +52 5552503211 E-mail mavila@icao.int
Fernando Camargo Regional Officer, Technical Assistance / Especialista Regional en Asistencia Técnica	North American, Central American and Caribbean Office / Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC)	Tel. +52 5552503211 E-mail fcamargo@icao.int
Marcelo Orellana Regional Officer, Safety Implementation / Especialista Regional en Implementación de la Seguridad Operacional	North American, Central American and Caribbean Office / Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC)	Tel. +52 5552503211 E-mail morellana@icao.int

NACC/WG/AGA/TF/2
Lista de Participantes – Información de Contacto

iv – 5

Name / Position Nombre / Puesto	Administration / Organization Administración / Organización	Telephone / E-mail Teléfono / Correo-e
Fabiana Todesco Regional Officer, Aerodromes and Ground Aids / Especialista Regional en Aeródromos y Ayudas Terrestres	North American, Central American and Caribbean Office / Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC)	Tel. +52 5552503211 E-mail ftodesco@icao.int
Rodrigo Ribeiro (V.) AGA SPECIALIST	South American Office / Oficina para Sudamérica (SAM)	Tel. +51 1 611 8686 E-mail rribeiro@icao.int

**Cuestión 1 del
Orden del Día: Adopción del Orden del Día Provisional y del Horario**

1.1 La Secretaría presentó la NE/01 invitando a la Reunión a aprobar el orden del día y horario provisional. La Reunión aprobó el orden del día y el horario.

Cuestión 2 del Orden del Día: Aprobación de los avances del Programa AGA

2.1 Bajo la P/15, la Secretaría presentó una visión general del Grupo de Trabajo (TF) AGA, incluyendo información general sobre las actividades y proyectos del Programa AGA, y las decisiones y conclusiones de las reuniones AGA/TF/01 y GREPECAS/21 relacionadas con AGA. Los principales temas de discusión y análisis durante la reunión fueron:

- La identificación de los principales tipos de apoyo de la Oficina Regional NACC de la OACI necesita en el área AGA.
- Determinación de los temas de webinar y/o instrucción para 2024 y 2025.
- Resaltar los desafíos principales en el proceso de certificación de aeródromos.
- Discutir temas de interés para la próxima reunión del AGA/TF.

2.2 Bajo la NE/02, y P/15, la Secretaría presentó el Programa AGA actualizado para aprobación. Las actualizaciones se hicieron para agregar nuevas actividades, actualizar las fechas de los proyectos y diseminar información de los Cuadros de mando regionales (Dashboard). El Programa AGA consiste de actividades, proyectos e iniciativas en el área AGA para apoyar a los Estados y Territorios de las Regiones NAM y CAR a cumplir los Objetivos Estratégicos de la OACI en materia de seguridad operacional y capacidad y eficiencia de la navegación aérea.

2.3 La Reunión aprobó la siguiente decisión:

DECISIÓN	
NACC/WG/TF/2/01	APROBACIÓN DE LA ACTUALIZACIÓN DEL PROGRAMA AGA
<p>Qué:</p> <p>Que, para lograr los objetivos de implementación en el área AGA en la región CAR/SAM, el Grupo de Trabajo AGA aprueba el Programa AGA actualizado presentado en el Apéndice A del informe final de la reunión NACC/WG/AGA/TF/2.</p>	<p>Impacto esperado:</p> <p><input type="checkbox"/> Político / Global</p> <p><input type="checkbox"/> Inter-regional</p> <p><input type="checkbox"/> Económico</p> <p><input type="checkbox"/> Ambiental</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Técnico/Operacional</p>
<p>Por qué:</p> <p>En 2023, la Primera Reunión del Grupo de Trabajo de Implementación de Aeródromos y Ayudas Terrestres (AGA) del Grupo de Trabajo de Norteamérica, Centroamérica y Caribe (NACC/WG) (NACC/WG/AGA/TF/1) aprobó el Programa AGA. Por lo tanto, el programa diseñado inicialmente requiere una actualización anual para reflejar las condiciones actuales en el contexto aeroportuario.</p>	
<p>Cuándo: Inmediatamente</p>	<p>Estado: <input checked="" type="checkbox"/> Válida / <input type="checkbox"/> Invalidada / <input checked="" type="checkbox"/> Finalizada</p>
<p>Quién: <input checked="" type="checkbox"/> Estados <input checked="" type="checkbox"/> OACI <input type="checkbox"/> Otros:</p>	

2.4 Luego de la actualización del Programa AGA, la Reunión priorizó varias actividades para 2025. En este contexto, la Reunión también aprobó la siguiente decisión:

PROYECTO DE DECISIÓN	
NACC/WG/TF/2/02	NUEVAS ACTIVIDADES PARA LA PLANIFICACIÓN DEL GRUPO AGA
<p>Qué:</p> <p>Que, el Grupo de Trabajo (TF) AGA organice las siguientes nuevas actividades del Programa AGA a través de webinarios en 2025:</p> <ul style="list-style-type: none"> I. Método del Índice de clasificación de aeronaves — Índice de clasificación de pavimentos (ACR-PCR); II. Planificación de aeródromos III. Nuevas superficies de obstáculos, y IV. Análisis de impacto regulatorio. 	<p>Impacto esperado:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Político / Global <input type="checkbox"/> Inter-regional <input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Ambiental <input checked="" type="checkbox"/> Técnico/Operacional
<p>Por qué:</p> <p>Hay varios desafíos en el área AGA sobre la implementación de los Normas y métodos recomendados (SARPS) de la OACI en la región, los cuales requieren discusión y difusión del conocimiento.</p>	
<p>Cuándo: NACC/WG/TF/3</p>	<p>Estado: <input checked="" type="checkbox"/> Válida / <input type="checkbox"/> Invalidada / <input type="checkbox"/> Finalizada</p>
<p>Quién: <input checked="" type="checkbox"/> Estados <input checked="" type="checkbox"/> OACI <input checked="" type="checkbox"/> Otros:</p>	<p>AGA/TF</p>

2.5 Otro tema discutido en la reunión fue la importancia de notificar y monitorear los resultados del Programa AGA. Este informe de monitoreo se considera una buena práctica de gestión y facilitará el análisis de los resultados obtenidos de los proyectos, actividades e iniciativas en el área de Aeródromos y ayudas terrestres coordinadas por el AGA/TF. Por lo tanto, la reunión aprobó la siguiente decisión:

DECISIÓN NACC/WG/AGA/TF/02/03 DESARROLLO DE INFORME DE MONITOREO DEL PROGRAMA AGA	
Qué: Que, para monitorear la evolución de los resultados obtenidos a través de las actividades y proyectos la Coordinadora del Programa AGA desarrolle una plantilla de Informe de Monitoreo a más tardar en la NACC/WG/AGA/TF/03.	Impacto esperado: <input type="checkbox"/> Político / Global <input type="checkbox"/> Inter-regional <input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Ambiental <input checked="" type="checkbox"/> Técnico/Operacional
Por qué: Porque es importante verificar y monitorear los resultados del Programa AGA para identificar mejoras y nuevas iniciativas. Dentro de la metodología Planificar, Hacer, Verificar, Actuar (PDCA), se establece como una buena práctica de gestión la elaboración de informes para verificar los resultados de la planificación y ejecución de proyectos y actividades.	
Cuándo: NACC/WG/AGA/TF/03	Estado: <input checked="" type="checkbox"/> Válida / <input type="checkbox"/> Invalidada / <input type="checkbox"/> Finalizada
Quién: <input type="checkbox"/> Estados <input checked="" type="checkbox"/> OACI <input type="checkbox"/> Otros:	

Cuestión 3 del Orden del Día: Implementación del Equipo de seguridad operacional de pista (RST) bajo el Grupo Regional sobre Seguridad Operacional de la Aviación-Panamérica

3.1 Bajo la NE/03, la Secretaría presentó el avance de ambos proyectos relacionados con la implementación de Equipos de seguridad operacional de pista (RST) (**Apéndice B** de este informe):

- a) Proyecto de Asistencia para la Implementación de RST en las Regiones CAR/SAM bajo el Grupo Regional sobre Seguridad Operacional de la Aviación-Panamérica (RASG-PA); y
- b) Implementación de Equipos de seguridad operacional de pista (RST) para los Estados Centroamericanos

3.2 La línea de base al inicio de ambos proyectos era del 50% para la Región CAR (73 de 149), las cifras actuales son del 56% en 2024. La implementación de los RST ha demostrado en todo el mundo que proporciona un enfoque sistémico para la seguridad operacional en la pista y la estrategia de prevención de colisiones. Por lo tanto, es importante seguir alentando a los Estados y a los explotadores de aeródromos a implementar los RST.

3.3 Bajo la P/01, la Secretaría presentó información sobre el próximo curso de instrucción sobre seguridad operacional de pista y RST. Este curso es uno de los resultados del Proyecto de asistencia para la Implementación de RST en las Regiones CAR/SAM bajo RASG-PA.

3.4 Bajo este proyecto, se identificaron las razones y motivaciones para impartir este curso, así como los retos en la implementación de RST:

- falta de RST eficaces: implementación y mantenimiento inconsistentes de los RST;
- conocimientos insuficientes: brechas en la comprensión de los requisitos y las mejores prácticas de RST; y
- participación limitada de las partes interesadas: necesidad de una mayor participación del Control de tránsito aéreo (ATC) y de los usuarios de las pistas.

3.5 El curso está estructurado en los siguientes módulos:

- Módulo 1: Introducción a la Seguridad operacional de pista y RST
- Módulo 2: Marco regulatorio y normativo
- Módulo 3: Implementación efectiva y mantenimiento de RST
- Módulo 4: Evaluación y Mejora continuas del RST
- Módulo 5: Colaboración efectiva y comunicación del RST
- Módulo 6: Interacción entre el RST y el Sistema de gestión de la seguridad operacional (SMS) del explotador del aeródromo.

3.6 La audiencia objetivo incluye inspectores/as AGA, explotadores de aeródromos, personal de control de tránsito aéreo y representantes de aerolíneas. El curso se impartirá en formato virtual asincrónico y está programado a ser lanzado en 2025.

**Cuestión 4 del
Orden del Día:**

Implementación del Formato mundial de notificación del estado de la superficie de la pista (GRF)— Notificación y publicación del nuevo Método del Índice de clasificación de aeronaves — Índice de clasificación de pavimentos (ACR-PCR)

4.1 Bajo la NE/04, la Secretaría informó que, desde el 4 de noviembre de 2021, de conformidad con la 16ª Enmienda del Anexo 14, Volumen I, los Estados deben adoptar el Formato de notificación global mejorado para evaluar y notificar las condiciones de la superficie de las pistas (GRF) a nivel internacional. aeródromos.

4.2 En 2024, el nivel de implementación en número de aeródromos internacionales en la Región CAR es del 3% (4 de 149 aeródromos internacionales), especialmente en los Estados de Centroamérica, en donde el número de aeródromos internacionales con GRF implementados es del 25% (4 de 149 aeródromos internacionales).

4.3 En vista de la Conclusión NACC/WG/AGA/TF/01/03, que establece que el “*El Grupo de Tarea AGA desarrolle material de orientación práctico para ayudar a los Estados con condiciones climáticas predominantemente tropicales a implementar el GRF*”, la Reunión recomendó los Términos de Referencia (**Apéndice C** de este informe) para el proyecto destinado a desarrollar estos materiales, al aprobar el siguiente proyecto de conclusión:

PROYECTO DE CONCLUSIÓN NACC/WG/AGA/TF/02/04		APROBACIÓN DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA DEL PROYECTO GRF	
Qué: Que, el Proyecto GRF se considera aprobado (Apéndice C del informe final).		Impacto esperado: <input type="checkbox"/> Político / Global <input type="checkbox"/> Inter-regional <input type="checkbox"/> Económico <input type="checkbox"/> Ambiental <input checked="" type="checkbox"/> Técnico/Operacional	
Por qué: Apoyo a la Conclusión de la reunión (NACC/WG/AGA/TF/01/03) de la reunión NACC/WG/AGA/TF/01, que tiene como objetivo ayudar a los Estados de la Región CAR con la implementación del GRF.			
Cuándo: Inmediatamente		Estado: <input checked="" type="checkbox"/> Válida / <input type="checkbox"/> Invalidada / <input type="checkbox"/> Finalizada	
Quién: <input checked="" type="checkbox"/> Estados <input checked="" type="checkbox"/> OACI <input type="checkbox"/> Otros:			

4.4 Bajo la P/03, Costa Rica presentó las lecciones aprendidas de la implementación del GRF en sus aeropuertos internacionales.

4.5 Costa Rica compartió su plan para la implementación del GRF y sus desafíos de implementación que son:

- comprensión de los requisitos del GRF y cómo implementarlos
- modificar la normativa nacional aplicable
- asegurar recursos para la implementación
- involucrar al personal requerido
- búsqueda de instrucción para el personal responsable de la implementación (instrucción adaptada al clima de la región)
- elaboración de materiales de orientación y sesiones de instrucción
- lograr acuerdos con las partes involucradas (acuerdos operativos entre Control de tránsito aéreo (ATC) y explotadores de aeródromos)
- realización de pruebas para el despliegue operativo del GRF.

4.6 Adicionalmente, Costa Rica explicó el proceso de acompañamiento y verificación de la implementación del GRF en los aeropuertos internacionales siguiente:

- revisión y retroalimentación sobre los informes generados
- reuniones de seguimiento con las partes interesadas
- apoyo entre las partes interesadas para actualizar conocimientos
- implementación de encuestas en aeropuertos internacionales y nuevas acciones identificadas:
 - creación de un webinar para explicar a la comunidad aeroportuaria el concepto general del GRF y cómo interpretar el informe generado
 - Proyecto de visualización online de SNOWTAM.

4.7 Además, Costa Rica presentó la Implementación del GRF en el Aeropuerto Internacional Juan Santamaría (MROC/SJO), en el cual su proceso de implementación constó de las siguientes fases:

- Interpretación de la normativa nacional y promoción de su aplicación
- Evaluación de Riesgos (Modelo *Bowtie*)
- Desarrollo de Procedimientos operacionales normalizados (SOP)
- Apoyo técnico
- Desarrollo de acuerdos entre las partes interesadas
- Pruebas de campo y plan piloto



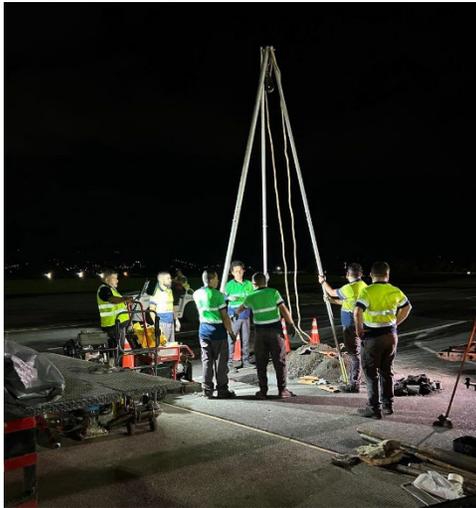
4.8 Finalmente, las lecciones aprendidas de la Implementación del GRF en el Aeropuerto Internacional Juan Santamaría (MROC/SJO) fueron:

- auditar y supervisar el proceso del GRF
- Plan de instrucción y cronograma de recurrencia
- promoción del uso de Informe del estado de la pista (RCR) dentro de la comunidad aeroportuaria
- actualización del análisis de riesgos
- implementación de nuevas tecnologías.



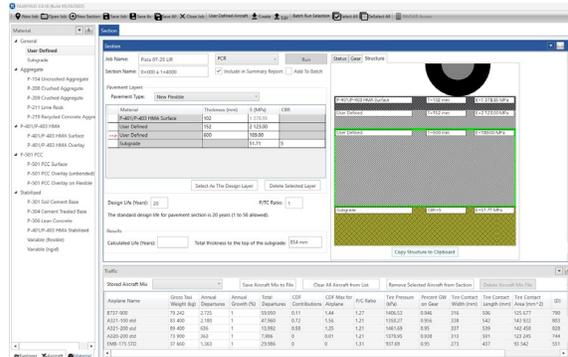
4.9 Bajo la P/03, Costa Rica también presentó el proceso de implementación de la metodología PCR/ACR en el Aeropuerto Internacional Juan Santamaría (MROC/SJO). Según Costa Rica, la implementación de la nueva metodología está prevista para el 28 de noviembre de 2024, el proceso contempla los siguientes pasos:

- 1) recolección de datos
 - Historial de estructuras de pavimento
 - Caracterización de materiales de suelo
 - Determinación de la mezcla de frotación
- 2) determinación de valores ACR/PCR (herramienta FAARFIELD 2.0/ICAO-ACR 1.3).





Row Labels	Sum of Operation	Average of Phase
CEZONA 100 CAFAYAN	13156	4.1
ECENIG 737-800	5113	76.7
ARRBUS A 320	5076	77.0
ECENIG 737-800 MAX	2298	18.9
ARRBUS A 320over	2124	78.9
ECENIG 737-200	1887	105.5
PIRES PA 34 GENIECA	1328	2.1
ARRBUS A 315	1114	71.6
ECENIG 737-200	1002	110.0
ARRBUS A 321	982	53.0
ECENIG 737 MAX B	884	86.2
CEZONA 200 SUBSOPH	767	3.8
ECENIG 737-700 Challenge	653	70.4
KODIAK QUEST	632	3.3
BN 375LANDER BOTTEN NORPHAN	417	2.8
ARRBUS A 350-500	288	272.2
ARRBUS A 330-200	347	243.7
Beechcraft Super King AW 200	207	4.8
ARRBUS A 340-300	208	273.0
ARRBUS A 327max	227	85.6
ECENIG 737-800overmax	192	227.9
CHALLENGER 600 CL 600 CAMDAR	155	21.8
Beechcraft Super King AW 200	155	6.7
ECENIG 737-200	148	185.4
ECENIG 737-400	138	67.9
ECENIG 737-800over	134	253.0
HAWKER 800 850 850 850	122	12.5
Eurocopter EC 145 UH 145 H 72 Lakota	116	2.4
NAVIGU CHEFTAN PA 31 350 PIPER	118	3.0
LEARJET 60	67	6.6
ROMAFERER BD 100 CHALLENGER 350	65	16.7
AW 130/ AW 130, ANDUSTA	65	3.0



4.11 Bajo la P/02, ACI-LAC presentó el nuevo Método del Índice de clasificación de aeronaves — Índice de clasificación de pavimentos (ACR-PCR) para reportar la resistencia del pavimento, que será aplicable a partir del 28 de noviembre de 2024 de acuerdo con el Anexo 14, Vol I.

4.12 Según ACI-LAC, el pavimento aeroportuario es un activo crucial que permite a las aeronaves rodar, despegar, aterrizar y estacionar. Representa el 30% de los costos de construcción del aeropuerto y hasta el 50% de los costos anuales de mantenimiento de la infraestructura aeroportuaria.

4.13 Por lo tanto, el pavimento del aeropuerto debería de ser capaz de:

- contar con capacidades de resistencia de soporte satisfactorias para adaptarse a una combinación de aeronaves analizada (vertical)
- proporcionar características de fricción suficientes para mantener a las aeronaves bajo control en fases críticas (horizontal).

4.14 Un Sistema de Calificación de Pavimentos clasifica los pavimentos en función de su capacidad estructural para soportar una mezcla de aeronaves prevista, con base en dos elementos asociados al pavimento y a la aeronave.

4.15 Con base en el Anexo 14, Vol I, ACI-LAC informó que no hay cambio en la comparación de ACR y PCR como principio central del método:

- Si $ACR \leq PCR$, la aeronave puede operar en el pavimento sin restricciones
- Si $ACR > PCR$, pueden aplicarse algunas restricciones (sobre peso operativo y/o frecuencias).¹

4.16 Sin embargo, cambia los procedimientos para la determinación del ACR y PCR. Ahora basado en modelos racionales que permiten el cálculo de las respuestas del pavimento (tensiones, deformaciones, deflexiones) a partir del Análisis Elástico en Capas (LEA). Así, el daño al pavimento se cuantifica en base a estas respuestas y a un modelo de daño específico.

4.17 Según ACI-LAC, las razones del cambio de metodología de ACN/PCN a ACR/PCR se debieron a:

- incapacidad de considerar con precisión configuraciones “complejas” del tren de aterrizaje
- no se pueden dar cuenta de las características mejoradas de los materiales de pavimento de nueva generación
- inconsistente con los métodos modernos de diseño de pavimentos
- no se puede considerar la variabilidad de las posiciones transversales del tren de aterrizaje (diferentes huellas generales de las ruedas)
- falta de orientación para la determinación del Número de clasificación de pavimentos (PCN).

4.18 Finalmente, ACI-LAC comentó sobre los principales beneficios de la metodología ACR/PCR para las aerolíneas y toda la comunidad del transporte aéreo al permitir pesos operativos y frecuencias optimizados sin exceso de conservadurismo, además de los beneficios para los propietarios de aeropuertos:

- uso optimizado de sus pavimentos
- mejor previsibilidad de la vida del pavimento
- disponibilidad de un procedimiento genérico de cálculo de PCR
- caracterización unificada del suelo tanto para pavimentos flexibles como rígidos.

¹ Anexo 14, Vol I:
19.1.1 (...)

- a) en el caso de pavimentos flexibles y rígidos, los movimientos ocasionales de aeronaves cuyo ACR no exceda del 10 % del PCR notificado no deberían ser perjudiciales para el pavimento; y
- b) el número anual de movimientos de sobrecarga no debería exceder de un 5 %, aproximadamente, de los movimientos totales anuales, excepto en el caso de las aeronaves livianas.

**Cuestión 5 del
Orden del Día:**

**Proyecto del Grupo Regional de Planificación y Ejecución CAR/SAM (GREPECAS)
F1: Certificación y Seguridad Operacional de Aeródromos**

5.1 Bajo la NE/05, la Secretaría presentó el estado de la certificación de aeródromos en la Región CAR en 2024. Hay 97 aeródromos certificados en la Región CAR, lo que representa el 65% del total de 149 aeródromos internacionales.

5.2 Considerando los datos y los desafíos asociados con el aumento del número de aeródromos internacionales certificados en la Región CAR, la Secretaría propuso para discusión y análisis en la reunión el marco de actividades del Proyecto de Certificación y Seguridad Operacional de la AGA. Con base en ello, la Reunión aprobó la siguiente decisión:

DECISIÓN	
NACC/WG/AGA/TF/02/05	APROBACIÓN DEL GANTT DEL PROYECTO DE CERTIFICACIÓN DE AERÓDROMOS Y SEGURIDAD OPERACIONAL
<p>Qué:</p> <p>Que,</p> <p>a) El AGA/TF aprueba el marco de actividades para el Proyecto de Certificación de Aeródromos y Seguridad Operacional (Apéndice D del informe final ; y</p> <p>b) la OACI prepare la documentación del “Proyecto de Certificación de Aeródromos y Seguridad Operacional” a más tardar el 28 de febrero de 2025.</p>	<p>Impacto esperado:</p> <p><input type="checkbox"/> Político / Global</p> <p><input type="checkbox"/> Inter-regional</p> <p><input type="checkbox"/> Económico</p> <p><input type="checkbox"/> Ambiental</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Técnico/Operacional</p>
<p>Por qué:</p> <p>Se observó que existen desafíos asociados con el aumento del número de aeródromos internacionales certificados en la Región CAR, este proyecto propone un marco de actividades para asistir a los Estados a certificar aeródromos internacionales y mejorar la seguridad operacional.</p>	
<p>Cuándo: a) Inmediatamente</p> <p>b) a más tardar en febrero de 2025</p>	<p>Estado: <input checked="" type="checkbox"/> Válida / <input type="checkbox"/> Invalidada / <input type="checkbox"/> Finalizada</p>
<p>Quién: <input checked="" type="checkbox"/> Estados <input checked="" type="checkbox"/> OACI <input type="checkbox"/> Otros:</p>	

5.3 Bajo la P/05, la Secretaría presentó un panorama integral del proceso de evaluación de la seguridad operacional y de las directrices para los explotadores de aeródromos. En el se describen los requisitos de los Reglamentos Aeronáuticos Latinoamericanos (LAR) 139 y 153 y la Circular (CA) AGA 139-001 del Sistema Regional de Cooperación para la Vigilancia de la Seguridad Operacional (SRVSOP) para la seguridad operacional de los aeródromos, haciendo hincapié en las funciones de las autoridades de aviación civil y de los explotadores de aeródromos. El proceso de evaluación de la seguridad operacional incluye la definición de los problemas de seguridad operacional, la identificación de los peligros, la evaluación de los riesgos y la aplicación de medidas de mitigación.

5.4 Estos documentos destacan conceptos clave como el Nivel equivalente de seguridad operacional (ELOS) y el Nivel aceptable de seguridad operacional (ALOS), que garantizan que se cumplan las normas de seguridad operacional incluso cuando no es posible un cumplimiento estricto. La metodología también incluye la gestión del incumplimiento y la importancia de monitorear y reevaluar los riesgos para mantener altos estándares de seguridad operacional en las operaciones de los aeródromos.

5.5 Bajo la P/06, COCESNA presentó información sobre la Metodología de Análisis de Riesgo *Bowtie*, que se utiliza para identificar, evaluar y mitigar los riesgos de seguridad operacional en la aviación. Se analiza el concepto de seguridad operacional, haciendo hincapié en que la eliminación total de los accidentes es inalcanzable, pero sí manejable mediante el control de los riesgos de seguridad operacional. La metodología describe elementos clave como peligros, amenazas, eventos principales y consecuencias. Se identifican barreras para prevenir o mitigar los riesgos, y se evalúa la probabilidad y la gravedad de los riesgos. La presentación también cubre estrategias para el control de los riesgos de seguridad operacional y la importancia de la garantía continua de la seguridad operacional mediante la retroalimentación y la reevaluación de los riesgos.

5.6 Bajo la P/16, la Secretaría presentó las líneas generales de la Implementación de la gestión de la seguridad operacional de la OACI en las Regiones NAM/CAR. Se destaca el Plan global para la seguridad operacional de la aviación (GASP), cuyo objetivo es mejorar la seguridad operacional de la aviación, y se analiza el bajo estado de implementación de los Programas estatales de seguridad operacional (SSP) en la región debido a las limitaciones de recursos y a las prioridades competitivas. Entre los problemas identificados se incluyen la insuficiencia de los sistemas de datos de seguridad operacional y de los marcos jurídicos. La OACI está abordando estos desafíos a través de iniciativas como talleres técnicos, evaluaciones virtuales y colaboración con organizaciones regionales de seguridad operacional. El objetivo es apoyar a los Estados en el desarrollo de sus Planes nacionales de seguridad operacional de la aviación (NASP) para finales de 2024.

5.7 Bajo la P/04, ACI-LAC presentó información sobre el Programa de Excelencia Aeroportuaria (APEX). Este programa apoya a los aeropuertos en la mejora de la seguridad operacional y el cumplimiento de las normas de la OACI y las mejores prácticas de ACI a través de revisiones entre pares. Ayuda a los aeropuertos a implementar Sistemas de gestión de la seguridad operacional (SMS), lograr la certificación de aeródromos e identificar brechas operacionales. El programa ofrece instrucción, desarrollo de capacidades y acceso a una red global de expertos. Las revisiones se centran en la documentación, las características físicas, la respuesta ante emergencias y la gestión de la vida silvestre. APEX cuenta con el respaldo de la OACI y de socios internacionales como la Administración Federal de Aviación (FAA) de Estados Unidos y el Banco Mundial, y promueve mejoras globales de la seguridad operacional en las operaciones aeroportuarias.

5.8 Bajo la P/07, la Secretaría presentó información sobre la “Evaluación y mitigación de obstáculos en aeródromos para las operaciones”. Se destaca la Recomendación 6/14 de la 12.^a Conferencia de Aeronavegación y la 38.^a Asamblea de la OACI (NE/143) para revisar las superficies limitadoras de obstáculos y desarrollar material de orientación para realizar estudios aeronáuticos para evaluar las penetraciones permisibles en estas superficies, debido a la inconsistencia entre las superficies limitadoras de obstáculos (OLS) actuales y el rendimiento de las aeronaves modernas. Estos estudios tienen como objetivo evaluar los efectos de los obstáculos en la seguridad operacional de los vuelos e identificar posibles mitigaciones. La presentación también cubrió la documentación actual de la OACI, los Datos sobre el terreno y los obstáculos (TOD) y la importancia de mantener el espacio aéreo libre de obstáculos alrededor de los aeródromos para operaciones seguras.

**Cuestión 6 del
Orden del Día: Proyecto GREPECAS F2: Planificación de aeródromos**

6.1 Bajo la NE/06, la Secretaría informó sobre los eventos previstos para 2024 con el fin de apoyar a los Estados en la elaboración del Volumen III del Plan de navegación aérea (ANP) de la Región CAR y SAM:

- a) Segundo Taller CAR para la implementación del Volumen III del Plan de Navegación Aérea (ANP) para las Regiones CAR/SAM (CAR/SAM/ANP-VOL III), de 13 al 15 de febrero de 2024, en la Oficina Regional NACC de la OACI, en la Ciudad de México, México;
- b) Taller sobre planificación estratégica enfocado en navegación aérea y aeropuertos, incluyendo orientación para la toma de decisiones basadas en análisis costo-beneficio, del 18 al 20 de septiembre de 2024, en la Oficina Regional NACC de la OACI, en la Ciudad de México, Mexico; y
- c) Taller sobre los Indicadores clave de rendimiento (KPI) del Plan Mundial de Navegación Aérea, del 28 al 31 de octubre de 2024, en la Oficina Regional NACC de la OACI, en la Ciudad de México, México.

6.2 En este sentido, los miembros del AGA/TF se comprometieron a participar en los eventos antes mencionados también a monitorear el desarrollo de material de orientación.

6.3 Además, la Secretaría informó sobre los proyectos que fueron presentados a través del Proyecto RLA/09/801 – Programa de Asistencia Multi-Regional para la Aviación Civil (MCAAP):

- a) Elaboración de material de orientación regional para que los Estados armonicen los Planes Maestros locales con los Planes Nacionales y Regionales;
- b) Taller sobre la elaboración de la Evaluación de los Indicadores Clave de Rendimiento del Plan Mundial de Navegación Aérea; y
- c) Elaboración de material de orientación regional para apoyar a los Estados en el proceso de análisis de costo-beneficio dentro de la metodología de seis etapas del Plan Mundial de Navegación Aérea (GANP), para la preparación del Vol III del Plan Regional de Navegación Aérea.

6.4 Bajo la NE/07, la Secretaría proporcionó información sobre la Guía para los Comités Consultivos de Aeropuertos, que fue aprobada en virtud de la *Conclusión 21/14* de GREPECAS. Según la conclusión, se espera que los Estados revisen y sugieran mejoras al material de orientación para marzo de 2024. Con la expiración de este plazo, la Secretaría confirmó que la Guía ha sido aprobada (véase la página: [240918-GUIDANCE MATERIAL AIRPORT CONSULTATIVE COMMITTEES 2023.pdf \(icao.int\)](#)) y alentó su implementación en aeródromos internacionales en las Regiones NAM y CAR.

6.5 En la P/14, la IATA enfatizó la importancia de la consulta entre aeropuertos y aerolíneas en el desarrollo de la infraestructura, haciendo referencia a las directrices de la OACI para el establecimiento de comités asesores en consonancia con la *Conclusión 21/14* de GREPECAS. Una consulta eficaz fomenta la transparencia, la toma de decisiones informadas y la alineación entre los aeropuertos y las aerolíneas, lo que garantiza que las inversiones sean asequibles y estén impulsadas por el valor. En la presentación también se hizo hincapié en la necesidad de adoptar enfoques adaptados, teniendo en cuenta el tamaño de los aeropuertos y los intereses de las aerolíneas

6.6 Como resultado de las discusiones, la Reunión aprobó el siguiente proyecto de conclusión:

PROYECTO DE CONCLUSIÓN	
NACC/WG/AGA/TF/02/0X	Promoviendo la implementación de los Comités Consultivos de Aeropuertos
<p>Qué:</p> <p>Que,</p> <p>Los miembros del AGA/FT se comprometen a promover el uso de la Guía para los Comités Consultivos de Aeropuertos en sus aeródromos internacionales e informar en la próxima reunión del AGA/TF/3 sobre los aeródromos que han iniciado a implementar el comité.</p>	<p>Impacto esperado:</p> <p><input type="checkbox"/> Político / Global</p> <p><input type="checkbox"/> Inter-regional</p> <p><input type="checkbox"/> Económico</p> <p><input type="checkbox"/> Ambiental</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Técnico/Operacional</p>
<p>Por qué:</p> <p>La implementación de estos Comités Consultivos promueve la transparencia, la toma de decisiones informadas y la alineación entre aeropuertos y aerolíneas, asegurando que las inversiones sean accesibles y estén orientadas a la eficiencia y los resultados.</p>	
<p>Cuándo: AGA/TF/3</p>	<p>Estado: <input checked="" type="checkbox"/> Válida / <input type="checkbox"/> Invalidada / <input type="checkbox"/> Finalizada</p>
<p>Quién: <input checked="" type="checkbox"/> Estados <input type="checkbox"/> OACI <input type="checkbox"/> Otros:</p>	

6.7 En la P/08, la Secretaría explicó cómo se integran en la planificación aeroportuaria los elementos de mejora del sistema de aviación en bloque (ASBU) del Plan Mundial de Navegación Aérea. Esbozó la estructura multicapa del GANP, con el objetivo de mejorar la navegación aérea a través de la capacidad, la eficiencia y la sostenibilidad ambiental. Las principales partes interesadas, incluidos los Estados, los operadores aeroportuarios y los proveedores de servicios, desempeñan un papel crucial en la implementación de módulos de actualización de bloques del sistema de aviación (ASBU) adaptados a las necesidades operativas. Los hilos de ASBU cubren áreas como la información meteorológica, la información aeronáutica digital, la vigilancia y las operaciones de superficie, promoviendo la armonización global.

**Cuestión 7 del
Orden del Día:**

**Proyecto GREPECAS F3: Implementación de la Toma de decisiones en
colaboración a nivel aeropuerto (A-CDM)**

7.1 Bajo la NE/08, la Secretaría informó que, de conformidad con la *Conclusión 21/15* de GREPECAS, para apoyar la implementación de la A-CDM, el coordinador del Programa F3 debe modificar el Proyecto F3, considerando el cuestionario de la A-CDM realizado por la OACI.

7.2 La Secretaría informó que está coordinado la revisión del Proyecto F3 de GREPECAS – A-CDM y será presentada en la siguiente reunión GREPECAS/22.

**Cuestión 8 del
Orden del Día: Planificación de emergencias y contingencia**

8.1 Bajo la NE/09, la Secretaría informó sobre las iniciativas de apoyo a la planificación de emergencias y la gestión de contingencias en la Región CAR. Los esfuerzos clave incluyen al Equipo Regional de Coordinación de Respuesta Ante Emergencias y Contingencias del Caribe (CAR CERT), Asistencia Humanitaria y Respuesta a Desastres en la Aviación (HADRA), el Grupo sobre Recuperación y Resiliencia de la Aviación en el Caribe (CARRG), el programa *Get Airports Ready for Disaster* (GARD), la Campaña de Seguridad Operacional de la Aviación y CADENA que es la Red de Intercambio de Datos de Gestión del Flujo del Tráfico Aéreo de CANSO para las Américas.

8.2 Además, la Secretaría informó sobre el proyecto para la elaboración de material de orientación para la preparación ante desastres en los aeropuertos, especialmente en respuesta a desastres naturales, y de la impartición de instrucción conexas a través de webinarios. Este proyecto se sometió a la aprobación a través del Proyecto RLA/09/801 – Programa de Asistencia Multi-Regional para la Aviación Civil (MCAAP). La reunión apoyó esta iniciativa.

8.3 Bajo la P/09, la Secretaría hizo una presentación sobre la planificación de emergencias de conformidad con el *Anexo 14* de la OACI, haciendo hincapié en la necesidad de que los planes de emergencia de aeródromo coordinen las respuestas a diversas emergencias, incluidas las crisis de salud pública. Destacó el papel del Arreglo de colaboración para la prevención y gestión de sucesos de salud pública en la aviación civil (CAPSCA) en la preparación de la salud pública para la aviación, centrándose en la protección del público y del personal de aviación, garantizando un transporte aéreo seguro y viable, y ayudando a los Estados a implementar las regulaciones de la OACI y la Organización Mundial de la Salud (OMS). CAPSCA también facilita la colaboración multisectorial, proporciona capacitación y realiza visitas de asistencia para evaluar la preparación de los Estados para eventos de salud pública.

**Cuestión 9 del
Orden del Día: Gestión del Peligro de la Fauna**

9.1 Bajo la P/10, el Comité Regional de Prevención de Riesgos para las Aves y la Fauna Silvestre (CARSAMPAF) presentó los desafíos de la gestión de riesgos de fauna silvestre en los aeródromos, centrándose en la reducción de los riesgos de aviación derivados de las colisiones con fauna silvestre. CARSAMPAF lidera los esfuerzos en la gestión de los peligros de la fauna silvestre. Los principales desafíos incluyen el establecimiento de líneas de base, la implementación de programas de gestión de riesgos, la coordinación con autoridades no aeronáuticas (ejemplo: ambientales, policías, municipios, ayuntamientos, ministerios) y la creación de conciencia. Hizo hincapié en las medidas preventivas, los sistemas de detección y la colaboración entre las partes interesadas de la aviación.

9.2 Finalmente, CARSAMPAF anunció e invitó a la Reunión AGA/TF/2 a la Vigésimo Segunda Reunión y Conferencia del Comité Regional CAR/SAM de Prevención del Peligro Aviario/Fauna (CARSAMPAF/22) y Octava Conferencia de la Asociación Mundial de Choques con Aves, a celebrarse en Guadalajara, México, del 14 al 18 de octubre de 2024.

Cuestión 10 del

Orden del Día:

Otros asuntos

10.1 En la P/13, la Secretaría hizo una presentación sobre la innovación y las nuevas tecnologías para los aeropuertos, en particular los vertipuertos, que están diseñados para aeronaves Despegue y aterrizaje verticales (VTOL). Se destacó el desarrollo de los vertipuertos y la necesidad de colaboración entre los reguladores, la industria y los usuarios del espacio aéreo. Los desafíos incluyen la certificación, la integración del espacio aéreo, la seguridad operacional y la regulación. La OACI está trabajando con varios grupos expertos para abordar estos desafíos, centrándose en la infraestructura, la seguridad operacional y la gestión del espacio aéreo.

10.2 Bajo la P/12, la Secretaría presentó un panorama general sobre las cartas de aeródromos aeronáuticos, centrándose en el *Anexo 4*, el *Anexo 15* y el *Doc 8697* de la OACI, examinando las obligaciones de los Estados de proporcionar cartas aeronáuticas normalizadas, garantizando la uniformidad y coherencia en su diseño, producción y actualización. Las cartas ayudan a las operaciones seguras de las aeronaves y son esenciales para la navegación aeronáutica internacional. La presentación cubrió el uso de Sistema de información geográfica (GIS), cartas aeronáuticas electrónicas y el flujo de datos de los aeródromos. Se hizo hincapié en la importancia de notificar a la OACI cualquier diferencia en las prácticas nacionales.

10.3 Bajo la P/11, ACI-LAC presentó el objetivo "Cero Neto 2050" de ACI y el Programa de Acreditación de Huella de Carbono en Aeropuertos (ACA). ACI tiene como objetivo lograr cero emisiones netas de carbono para 2050, con 554 aeropuertos acreditados en todo el mundo, incluidos 78 en América Latina y el Caribe. El programa ACA ofrece siete niveles de acreditación, desde el mapeo de la huella de carbono hasta el logro de la neutralidad y la transformación:

- a) Nivel 1 – Mapeo: Medición de la Huella de Carbono
- b) Nivel 2 – Reducción: Definición de un plan de gestión de emisiones
- c) Nivel 3 – Optimización: Participación de terceros en la reducción de la huella de carbón
- d) Nivel 3+ – Neutralidad: Compensación de emisiones de carbono restantes (alcance 1 y 2) que no pueden ser reducidas
- e) Nivel 4 – Transformación: Estrategia de gestión de carbono a largo plazo hacia la reducción absoluta de emisiones
- f) Nivel 5 - Nivel más alto del programa estableciendo criterios más alto para reducir las emisiones absolutas

10.4 Finalmente, ACI-LAC destacó que los principales desafíos y oportunidades para la descarbonización y la sostenibilidad incluyen la electrificación, el desarrollo de nuevas infraestructuras (incluidas las fuentes de energía alternativas y las nuevas generaciones de aviones), nuevos modelos de negocio como el hidrógeno y los aviones eléctricos, la adaptación al cambio climático y la mejora de la comunicación en materia de respuesta a la emergencia climática.

ORGANIZACIÓN DE AVIACIÓN CIVIL INTERNACIONAL
Oficina Regional para Norteamérica, Centroamérica y el Caribe (NACC)

PROGRAMA AGA

CONTENIDO

HISTORIAL DE REVISIÓN	2
1. INTRODUCCIÓN	3
2. OBJETIVO, VISIÓN Y ESTRATEGIA	3
3. ALCANCE	3
4. RESULTADO ESPERADO E INDICADORES META REGIONALES	7
5. RECURSOS	8
6. PRE-REQUISITO	8
7. EVALUACIÓN DE RIESGO	8
8. PRESUPUESTO	8
9. PROYECTOS Y ACTIVIDADES 2024 A 2028	8
APÉNDICE A	9
APÉNDICE B	Error! Bookmark not defined.

HISTORIAL DE REVISIÓN

Versión	Fecha	Revisor	Estado	Comentarios
1.0	07/07/23	AGA TF 01	Aprobado	
1.1	__/__/____	AGA TF 02	Actualizado	
1.2				
1.3				

1. INTRODUCCIÓN

1.1 El Programa AGA busca definir claramente los proyectos y actividades técnicas para apoyar a los Estados y Territorios de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe, principalmente en la Región CAR, para cumplir con los Objetivos Estratégicos de Seguridad Operacional y Capacidad y Eficiencia de la Navegación Aérea de la OACI y en apoyo a la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas.

1.2 De acuerdo con la Estrategia del Plan mundial de navegación aérea, el sistema mundial de navegación aérea respalda el desarrollo seguro y ordenado de la aviación civil internacional, y los aeropuertos constituyen una de las partes importantes de este sistema. Por lo tanto, los aeropuertos seguros y eficientes son esenciales para el transporte aéreo internacional.

2. OBJETIVO, VISIÓN Y ESTRATEGIA

2.1 El **objetivo** de este programa es apoyar a los Estados y Territorios de las Regiones Norteamérica (NAM) y Caribe (CAR), a través de proyectos y actividades de asistencia técnica, para cumplir con los Objetivos Estratégicos de la OACI en materia de seguridad operacional y capacidad y eficiencia de la navegación aérea en el área AGA.

2.2 La **visión** de este Programa es el desarrollo y fortalecimiento de los Estados/Territorios y sus aeródromos con respecto a la vigilancia de la seguridad operacional, junto con el aumento de la capacidad y eficiencia de la navegación aérea, de acuerdo con las Normas y métodos recomendados (SARPS) de la OACI, mediante la ejecución de proyectos y actividades de forma complementaria en el área de AGA, con el fin de proporcionar un enfoque más holístico a su evolución y alcance de sus objetivos.

2.3 La **estrategia** de este programa se basa en el compromiso de los Estados, Territorios y aeropuertos internacionales de cumplir con las SARPS de la OACI.

3. ALCANCE

3.1 El alcance de este programa está compuesto por proyectos y actividades del área AGA que cumplen con los Objetivos Estratégicos de la OACI – Seguridad Operacional y Capacidad y Eficiencia de la Navegación Aérea (ver tabla a continuación)

No.	ASUNTO/ TEMA	ID	PROYECT/ ACTIVIDADES CONTINUAS	RESULTADOS/RESULTADOS ENTREGABLES
T01	Cuadros de mando AGA	T01.1	Actualización de la base de datos AGA	Identificación de las áreas de mejora y seguimiento de los resultados de los proyectos y actividades de AGA
		T01.2	Cuadros de mando NACC (https://istars.icao.int/Sites/)	
T02	Certificado de aeropuerto	T02.1	Identificación de aeropuertos internacionales en el proceso de certificación	
		T02.2	Seguimiento de procesos con el Estado y aeropuertos	
T03	EI% del USOAP en el área AGA	T03.1	Apoyo a Estados y Territorios en el desarrollo de guías (34 PQs – EC05)	
		T03.2	Apoyo a los Estados y Territorios en el desarrollo de la regulación nacional (19 PQs – EC02)	
		T03.3	Talleres	Orientar a los Estados en el desarrollo de materiales guía
		T03.4	Asistencia Técnica a Estados y Territorios	
T04	Implementación de Equipos de seguridad operacional de pista (RST)	T04.1	Plan de implementación del RST por Estado	Hoja de ruta que incluye un plan por Estado
		T04.2	Mejores prácticas y material de orientación	
		T04.3	Cursos de instrucción	
		T04.4	Talleres	
		T04.5	Go-Team en sitio	
		T04.6	Seguimiento virtual de Go-Team sobre RS	
T05	Implementación del Formato mundial de notificación del estado de la superficie de la pista (GRF)	T05.1	Plan de implementación de GRF por Estado	Hoja de ruta que incluye un plan por Estado
		T05.2	Mejores prácticas y material de orientación	
		T05.3	Cursos de instrucción	
		T05.4	Seguimiento virtual de Go-Team	
T06	Nuevo Método del Índice de	T06.1	Nuevo plan de implementación ACR-PCR por Estado	Hoja de ruta que incluye un plan por Estado
		T06.2	Mejores prácticas y material de orientación	

No.	ASUNTO/ TEMA	ID	PROYECT/ ACTIVIDADES CONTINUAS	RESULTADOS/RESULTADOS ENTREGABLES
	clasificación de aeronaves — Índice de clasificación de pavimentos (ACR-PCR)	T06.3	Cursos de instrucción	
		T06.4	Talleres	
		T06.5	Go-Team en sitio	
		T06.6	Seguimiento virtual	
T07	Toma de decisiones en colaboración a nivel aeropuerto (A-CDM)	T07.1	Definición del criterio para la implementación del A-CDM en el aeropuerto	
		T07.2	Proyecto piloto de implementación A-CDM para un aeropuerto en la Región CAR (dependiendo del interés del explotador del aeropuerto)	
T08	Gestión de la fauna	T08.2	Mejores prácticas y material de orientación	
		T08.3	Cursos de instrucción	
		T08.4	Taller	
		T08.6	Seguimiento virtual	
T09	Planificación de aeropuerto	T09.1	Material guía para la planificación aeroportuaria a nivel nacional (Base del Plan Nacional de Navegación Aérea en el área AGA)	
		T09.2	Material Guía - Comités Consultivos De Aeropuertos	
		T09.3	Actualización Doc 9184 - Manual de planificación aeroportuaria	
T10	Plan de emergencia aeroportuario (AEP)	T010.1	Mejores prácticas y material de orientación	
		T010.2	Cursos de instrucción	
		T010.3	Taller	Orientación a los Estados en el desarrollo de AEP
T11	Plan Nacional y Regional de Navegación Aérea (NANP y RANP) en el área AGA	T11.1	Análisis de los Elementos constitutivos básicos (BBB) para aeropuertos	
		T11.2	Proyecto piloto de gestión de Indicadores clave de rendimiento (KPI) GANP para un aeropuerto internacional	
		T11.3	Apoyo a los Estados y Territorios para el desarrollo de sus NANPs y área AGA	

3.2 Es importante enfatizar que los proyectos y actividades del Programa AGA son parte integral del Programa de Asistencia Estratégica de la Oficina Regional NACC de la OACI (<https://www.icao.int/NACC/Pages/nacc-nclb.aspx>).

4. RESULTADO ESPERADO E INDICADORES META REGIONALES

El Plan de Negocios de la OACI 2023-2025 establece metas para las Regiones NAM/CAR para cada objetivo estratégico de la OACI a través de indicadores regionales. De esta forma, específicamente para el área AGA con referencia al Objetivo Estratégico de la OACI – Seguridad Operacional y Capacidad y Eficiencia de la Navegación Aérea, la siguiente tabla presenta los indicadores y metas para el 2023 al 2025.

Resultado	Indicador	QUÉ MIDE Y JUSTIFICACIÓN (suposiciones)	LÍNEA BASE (2022)	2023	2024	META 2025
Fortalecimiento de la seguridad operacional de la aviación civil a nivel regional	i) Implementación efectiva del Programa Universal de Auditoría de la Vigilancia de la Seguridad Operacional en todas las áreas técnicas {promedio de los Programas estatales de seguridad operacional (SSP) establecidos}	Este indicador mide la implementación efectiva del Programa Universal de Auditoría de la Vigilancia de la Seguridad Operacional	68.17% (56.87% en el área AGA)	75.32%	78.32%	80%
	iii) % de Certificación de Aeródromos	Este indicador mide el porcentaje de aeródromos internacionales certificados listados en el Plan de Navegación Aérea	63%	67%	75%	85%
Mejora de la eficiencia y aumento de la capacidad a nivel regional	i) Promedio del porcentaje de la implementación de los Estados de los módulos/elementos las Mejoras por bloques del sistema de aviación (ASBU) del Regional del Plan Mundial de Navegación Aérea (GANP)	Este indicador mide la madurez de la implementación ASBU en las regiones. Este indicador mide el promedio de la implementación aplicable del ASBU del GANP. Los participantes se refieren a los Estados.	35%	45%	60%	70%
	Desarrollo/Actualización del Plan Nacional de Navegación Aérea (NANP) (NANP)	Este indicador mide el número de desarrollos o actualizaciones del	20%	40%	55%	60%

Resultado	Indicador	QUÉ MIDE Y JUSTIFICACIÓN (suposiciones)	LÍNEA BASE (2022)	2023	2024	META 2025
		NANP según la 7ª versión del GANP.				

4.2 Los Estados y Territorios de las Regiones NAM CAR están comprometidos a buscar cumplir estas metas a nivel nacional.

5. RECURSOS

5.1 Se prevé que este programa se implementará mediante recursos adicionales de la OACI (consultores), así como contribuciones en especie (expertos/as en la materia) de los Estados de la región y otros Estados y territorios potencialmente interesados.

5.2 Se espera que los Estados y Territorios de las Regiones NAM/CAR se involucren en el proyecto para apoyar las actividades del proyecto y programa y asegurar la sostenibilidad de los resultados esperados.

6. PRE-REQUISITO

6.1 El éxito del Proyecto dependerá de la:

- voluntad política, compromiso y apoyo de los Estados y Territorios de las Regiones NAM/CAR y aeropuertos
- disponibilidad de datos e información relevante para el programa (base de datos AGA)
- disponibilidad de expertos para cada una de las áreas involucradas
- disponibilidad de fondos.

7. EVALUACIÓN DE RIESGO

Los principales riesgos del Programa AGA y sus medidas de mitigación son

- Falta de voluntad política y compromiso formal de los Estados y Territorios de las Regiones NAM/CAR: para mitigar este riesgo, la Oficina Regional (RO) NACC debe resaltar los beneficios y el impacto previsto para el desarrollo de la aviación y el crecimiento socioeconómico de contar con un sólido sistema de vigilancia de la seguridad operacional.
- Falta de apoyo de expertos/as técnicos/as/institucionales locales: para mitigar este riesgo, la RO NACC necesita mantener enlace con los Estados y Territorios de las Regiones NAM/CAR para garantizar la ejecución de las acciones necesarias.
- Fondos insuficientes para cubrir la participación de los/as SME: para mitigar este riesgo, se puede aplicar un enfoque paso a paso para la implementación del proyecto y las actividades del programa y, si es necesario, las misiones en sitio se pueden convertir parcialmente en

teleconferencias, disminuyendo la cantidad de días en el sitio, siempre que no perjudique la rentabilidad esperada del Programa AGA.

8. PRESUPUESTO

8.1 El presupuesto y los fondos para los proyectos y actividades previstos en este programa se definirán.

9 PROYECTOS Y ACTIVIDADES 2024 A 2028

9.1 Los detalles están incluidos en el **Apéndice B**.

APÉNDICE A
LISTA DE PUNTOS FOCALES DE AGA PARA LOS ESTADOS Y TERRITORIOS DE LAS
REGIONES NAM/CAR

ID	Country / País Organization / Organización	Official Position or Title / Cargo o Título Oficial	Full Name / Nombre Completo
1	ACI-LAC		Francisco M Medela Alonso
2	ACI-LAC		Filipe Reis
3	Anguilla (UK)		
4	Antigua and Barbuda (ECCAA)		
5	Aruba	Manager Strategy and Policy Unit	Anthony Kirchner
6	Bahamas	Director of Aerodromes & Ground Aids	Lamar Thompson
7	Barbados	Aerodromes and ATS Inspector	Gail M Clarke
8	Belize		
9	Bermuda (UK)	Director of Operations	Tariq Lynch-Wade
10	Bonaire (Netherlands)		
11	British Virgin Island (UK)		
12	Canada		
13	Cayman Islands (UK)	Chief Airport Operations Officer	Wayne DaCosta
14	COCESNA-ACSA	Especialista en aeródromos	Ing. Herbert Wedel Poltronieri
15	Costa Rica	Jefe, Unidad de Supervisión de Aeródromos	Luis Alberto Torres Núñez
16	Cuba		Noberto Cabrera
17	Curaçao (Netherlands)	Aviation Safety Inspector, Aerodromes	Constance Elisa-Plantijn
18	ECCAA		Simon
19	El Salvador		Lidia Carolina Liang Guan
20	French Antilles, Guadeloupe, Martinique, Saint Brthelemy (France)		
21	Grenada (ECCAA)		
22	Guatemala		

ID	Country / Pais Organization / Organización	Official Position or Title / Cargo o Título Oficial	Full Name / Nombre Completo
23	HAITI/OFNAC	AGA inspector	Berry Wardley ETIENNE
24	Honduras		Ricardo Padilha
25	Honduras		Alan Reyes
26	IFALPA	Executive Vice President CAR/NAM	Captain Rod Lypchuk
27	Jamaica		Mrs Karen Dryden
28	Mexico	Directora de Aeropuertos	Ing. Maricruz Hernández García
29	Mexico		
30	Mexico		
31	Montserrat (UK)		
32	Nicaragua	Ingeniero Civil - Certificador de Aeródromos AGA.	Denis Jose Silva Mercado.
33	Republica Dominicana	Encargado del Departamento de Certificaciones, Autorizaciones y Aprobaciones de Aeródromos	Francisco Jose Peña Rivas
34	Saba (Netherlands)		
35	Saint Kitts and Nevis (ECCAA)		
36	Saint Lucia (ECCAA)	Chief Aviation Officer	Eustace Cherry
37	Saint Pierre et Miquelon (France)		
38	Saint Vicent and the Grenadines (ECCAA)		
39	Sint Eustatius (Netherlands)		
40	Sint Maarten (Netherlands)		
41	Trinidad & Tobago	Civil Aviation Safety Inspector- Aerodromes	Giselle Best
42	Trinidad and Tobago	Manager, Licensing	Amit Seetahal
43	Turks and Caicos Islands (UK)		
44	United States / FAA	Senior Foreign Affairs Specialist	Khalil Kodsi
45	United States / FAA	Foreign Affairs Specialist	Lillian Miller

APÉNDICE B

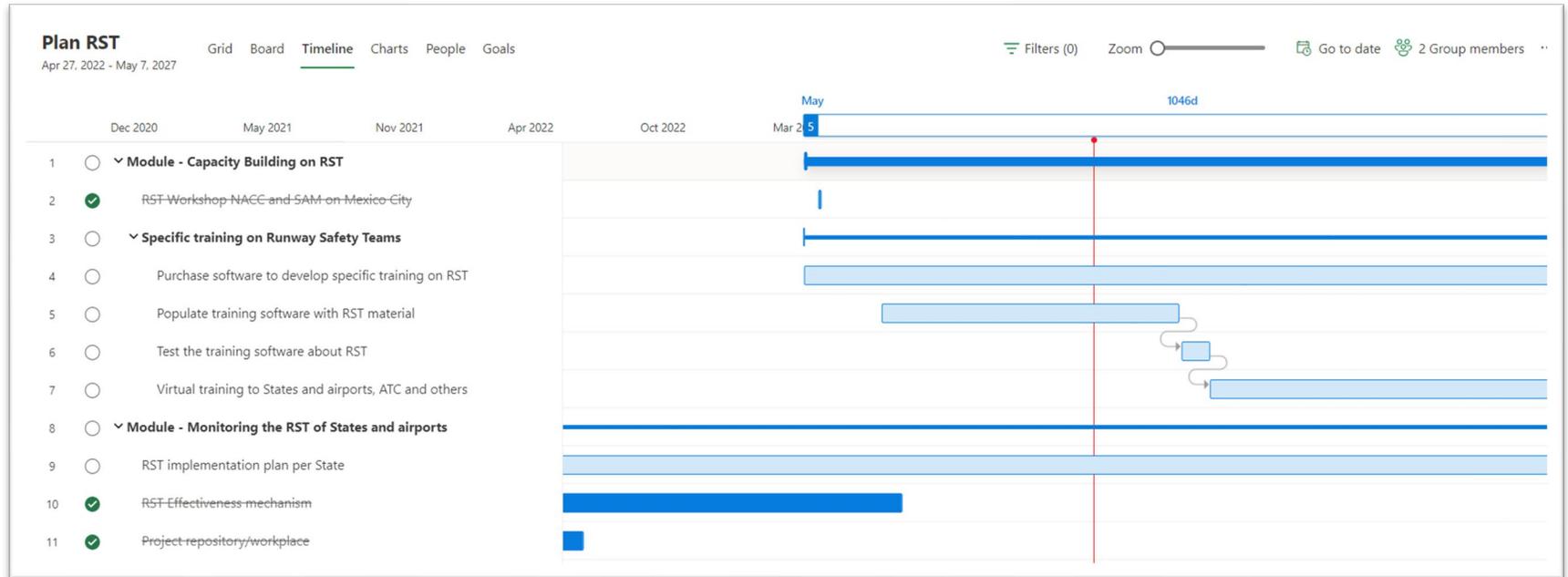
AGC Certification and Safety Project						Grid	Board	Timeline	Charts	People	Goals	Filters (0)	Conditional coloring	Group member:		
Jun 3, 2024 - Dec 8, 2028																
Name	Duration	Observation	Start	Finish												
1	<input type="radio"/>	▼ Safety Regulation and Guide Material	980 days		1/20/2025	10/20/2028										
2	<input type="radio"/>	▼ AGA Regulation (Annex 14 and Docs 9981 and 9774 and others) ⓘ	970 days	21 PQs on CE 02 from USOAP	1/20/2025	10/6/2028										
3	<input type="radio"/>	▼ Assistance Session	970 days		1/20/2025	10/6/2028										
4	<input type="radio"/>	Development of support material	240 days	Support with AGA SME	1/20/2025	12/19/2025										
5	<input type="radio"/>	02 AGA regulation Assistance Session	730 days	6 modules lasting 1 week each	12/22/2025	10/6/2028										
6	<input type="radio"/>	▼ Develop the AGA Regulation	730 days		1/20/2025	11/5/2027										
7	<input type="radio"/>	Review of AGA drafts regulating a maximum of 10 States	730 days	Support with AGA SME	1/20/2025	11/5/2027										
8	<input type="radio"/>	Follow-up the approval by States of their AGA regulations	730 days		1/20/2025	11/5/2027										
9	<input type="radio"/>	▼ AGA Guide Material	980 days	14 PQs on CE 05 from USOAP	1/20/2025	10/20/2028										
10	<input type="radio"/>	▼ Assistance Session	875 days		1/20/2025	5/26/2028										
11	<input type="radio"/>	Development of support material	240 days	Support with AGA SMEs	1/20/2025	12/19/2025										
12	<input type="radio"/>	AGA guide material assistance Session	730 days	14 modules lasting 1 week each	8/11/2025	5/26/2028										

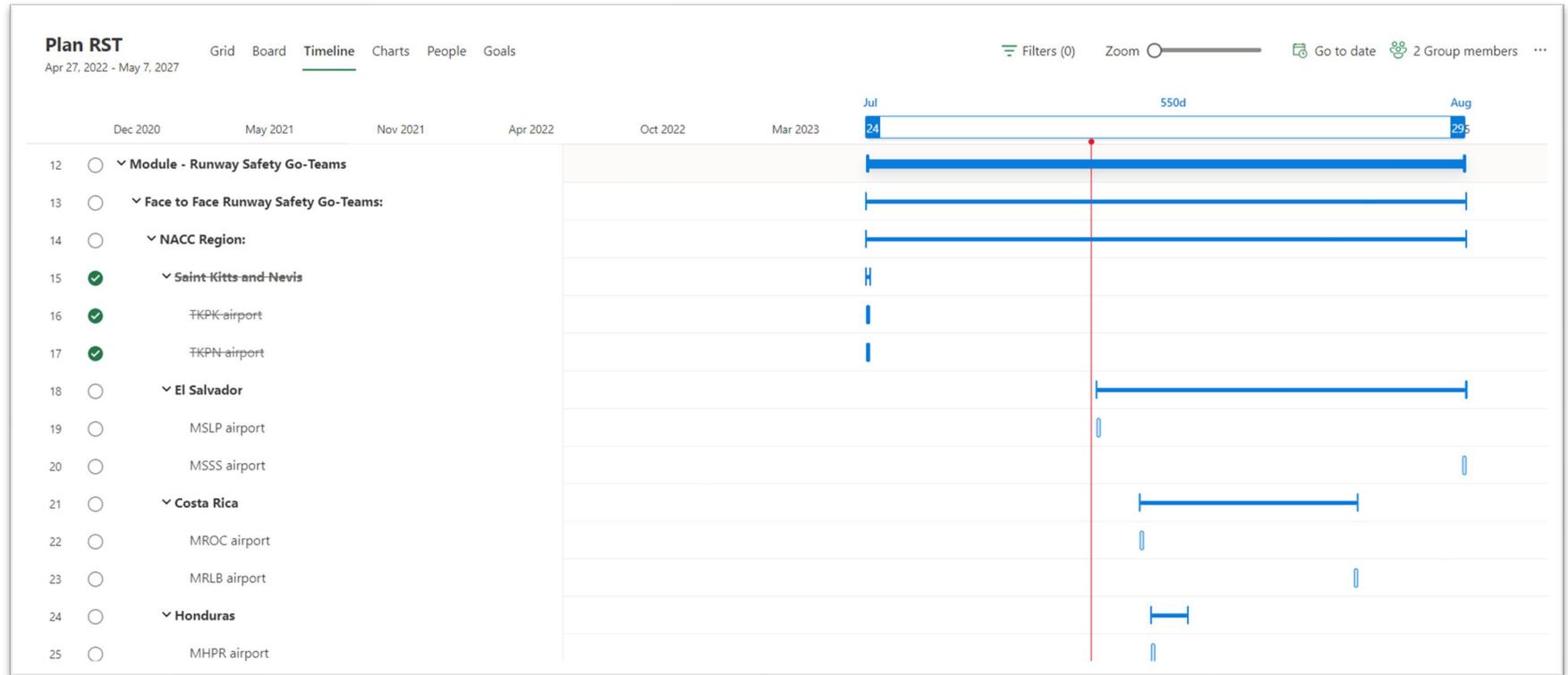
AGA Certification and Safety Project Filters (0) Conditional coloring Group member 					
<small>Jun 3, 2024 - Dec 8, 2028</small>					
Grid Board Timeline Charts People Goals					
Name	Duration	Observation	Start	Finish	
13 <input type="radio"/> Develop the AGA Guide Material	980 days		1/20/2025	10/20/2028	
14 <input type="radio"/> Review of AGA drafts guide material a maximum of 15 States	980 days	Support with AGA SMEs	1/20/2025	10/20/2028	
15 <input type="radio"/> Follow-up the approval by States of their AGA guide material	980 days		1/20/2025	10/20/2028	
16 <input type="radio"/> Capacity building and training of AGA State Inspector	1170 days	07 PQs on CE 04 from USOAP	6/3/2024	11/24/2028	
17 <input type="radio"/> Political and technical commitment of the State	30 days		1/20/2025	2/28/2025	
18 <input type="radio"/> Letter from the State with commitment from the AGA Inspector	30 days		1/20/2025	2/28/2025	
19 <input type="radio"/> Provide theoretical and OJT courses (when necessary) to AGA States Inspector specialized training for:	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
20 <input type="radio"/> a) Aerodrome operations,	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
21 <input type="radio"/> b) RFF,	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
22 <input type="radio"/> c) Wildlife management,	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
23 <input type="radio"/> d) Assessment of physical characteristics and electrical systems,	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
24 <input type="radio"/> e) Obstacle control,	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
25 <input type="radio"/> f) Assessment and reporting of runway surface conditions	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
26 <input type="radio"/> g) Aeronautical studies/risk assessments,	960 days		3/3/2025	11/3/2028	

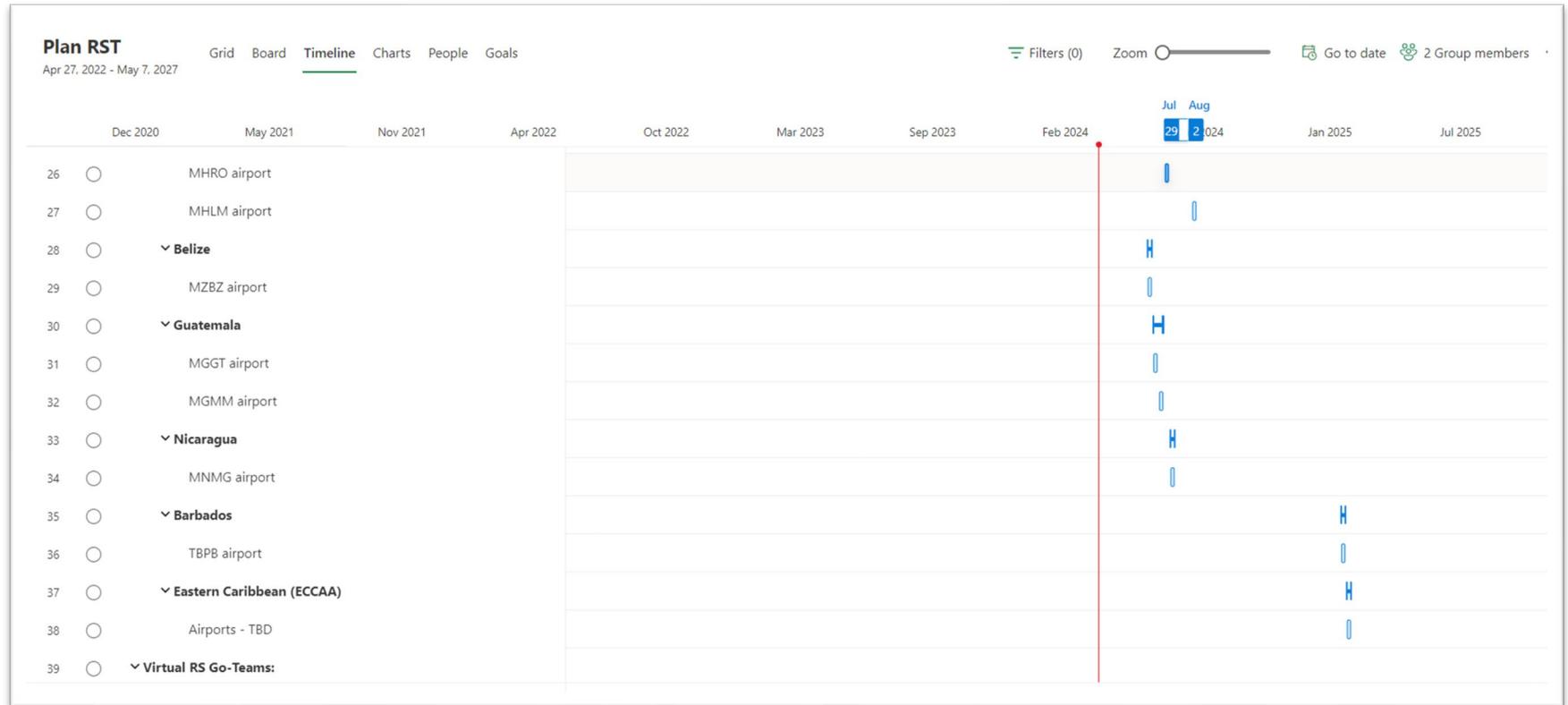
AGA Certification and Safety Project						Grid	Board	Timeline	Charts	People	Goals	Filters (0)	Conditional coloring	Group member	
Jun 3, 2024 - Dec 8, 2028															
Name	Duration	Observation	Start	Finish											
27	○	h) Enforcement, and	960 days		3/3/2025	11/3/2028									
28	○	i) Signs, Markings and Lighting.	960 days		3/3/2025	11/3/2028									
29	○	▼ AGA Training Program and Plan for CAA	1170 days		6/3/2024	11/24/2028									
30	○	▼ Assistance Session	968 days		1/20/2025	10/4/2028									
31	○	Development of support material	238 days	Support with AGA SME	1/20/2025	12/17/2025									
32	○	Assistance Session to develop Training Program and Plan for CAA	728 days	2 Workshop in 1 week	12/22/2025	10/4/2028									
33	○	▼ Support to CAA to develop its AGA Training Programs and Plan	1170 days		6/3/2024	11/24/2028									
34	○	Develop the AGA Training Programs and Plan a maximum of 10 States	730 days		2/9/2026	11/24/2028									
35	○	Follow-up the approval by CAA	730 days		6/3/2024	3/19/2027									
36	○	▼ Aerodrome Certification Assistance	1015 days		1/20/2025	12/8/2028									
37	○	▼ Aerodrome Manual Assistance	910 days		6/16/2025	12/8/2028									
38	○	Develop the Template Aerodrome Manual	180 days		6/16/2025	2/20/2026									
39	○	Assistance session on Aerodrome Manual	215 days	02 workshop	2/23/2026	12/18/2026									

AGA Certification and Safety Project					
Jun 3, 2024 - Dec 8, 2028					
Grid Board Timeline Charts People Goals					
Filters (0) Conditional coloring Group member					
	Name	Duration	Observation	Start	Finish
40	<input type="radio"/> Assistance session on maximum 30 international aerodrome in the completion of the Aerodrome Manual	730 days	With SMEs	2/23/2026	12/8/2028
41	<input type="radio"/> Assistance session virtual to 30 international aerodromes on Aerodrome Manual	730 days	With SMEs	2/23/2026	12/8/2028
42	<input type="radio"/> Mission assistance session on site - maximum 15 international aerodromes	730 days	With SMEs	2/23/2026	12/8/2028
43	<input type="radio"/> Follow-up the review and accept the Aerodrome Manual by CAA	730 days		2/23/2026	12/8/2028
44	<input type="radio"/> Assistance session on Corrective Action Plan	730 days		2/23/2026	12/8/2028
45	<input type="radio"/> Assistance session on Corrective Action Plan	730 days	04 workshop	2/23/2026	12/8/2028
46	<input type="radio"/> Follow-up the review and accept on Corrective Action Plan by CAA - maximum 15 international aerodromes	730 days		2/23/2026	12/8/2028
47	<input type="radio"/> Follow-up the granting of the Aerodrome Certificate	1013 days		1/20/2025	12/6/2028
48	<input type="radio"/> Follow-up the grant of an aerodrome certificate by CAA	1013 days		1/20/2025	12/6/2028
49	<input type="radio"/> Follow-up the promulgation of safety information - AIP by CAA	1013 days		1/20/2025	12/6/2028

RST PROJECT GANTT

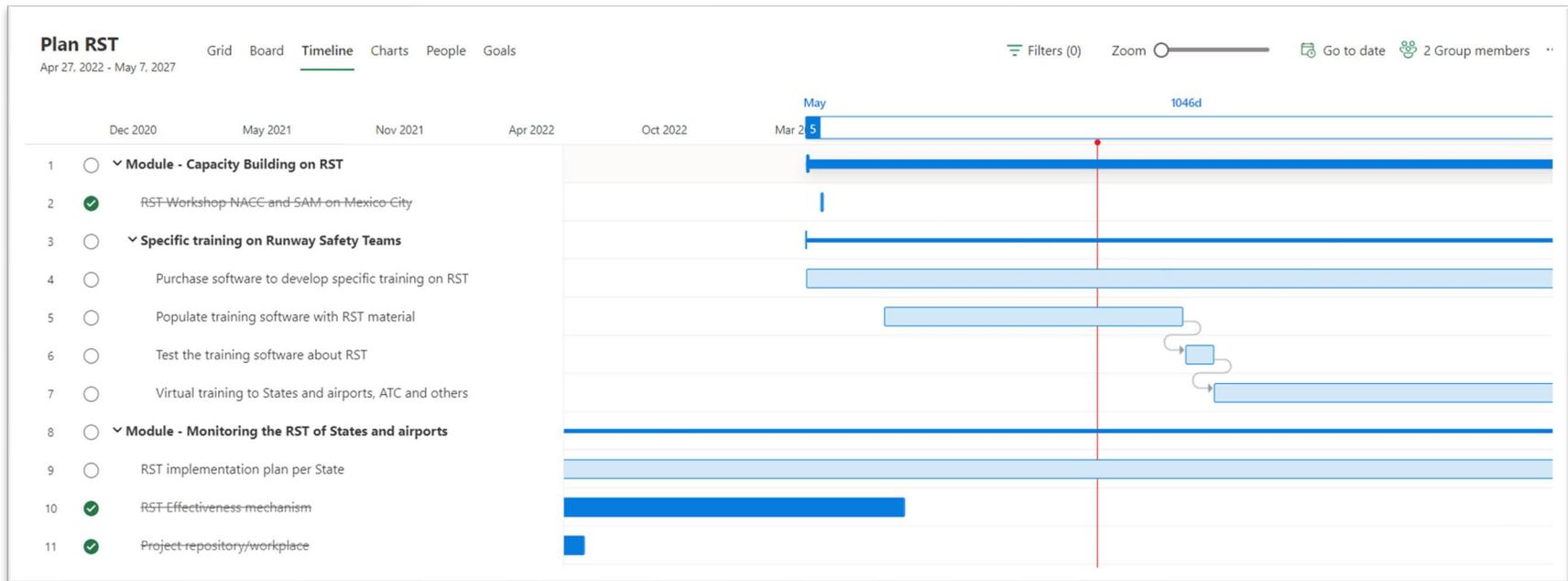


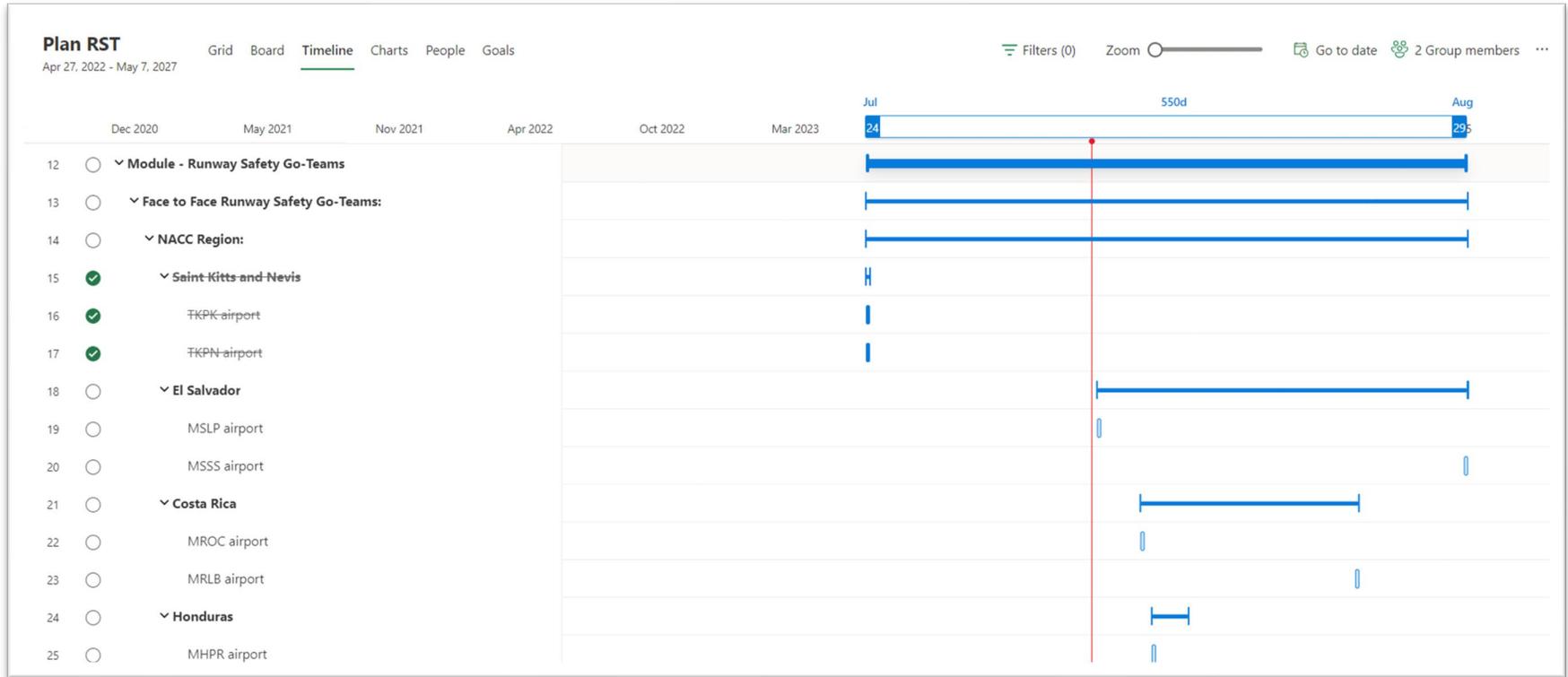


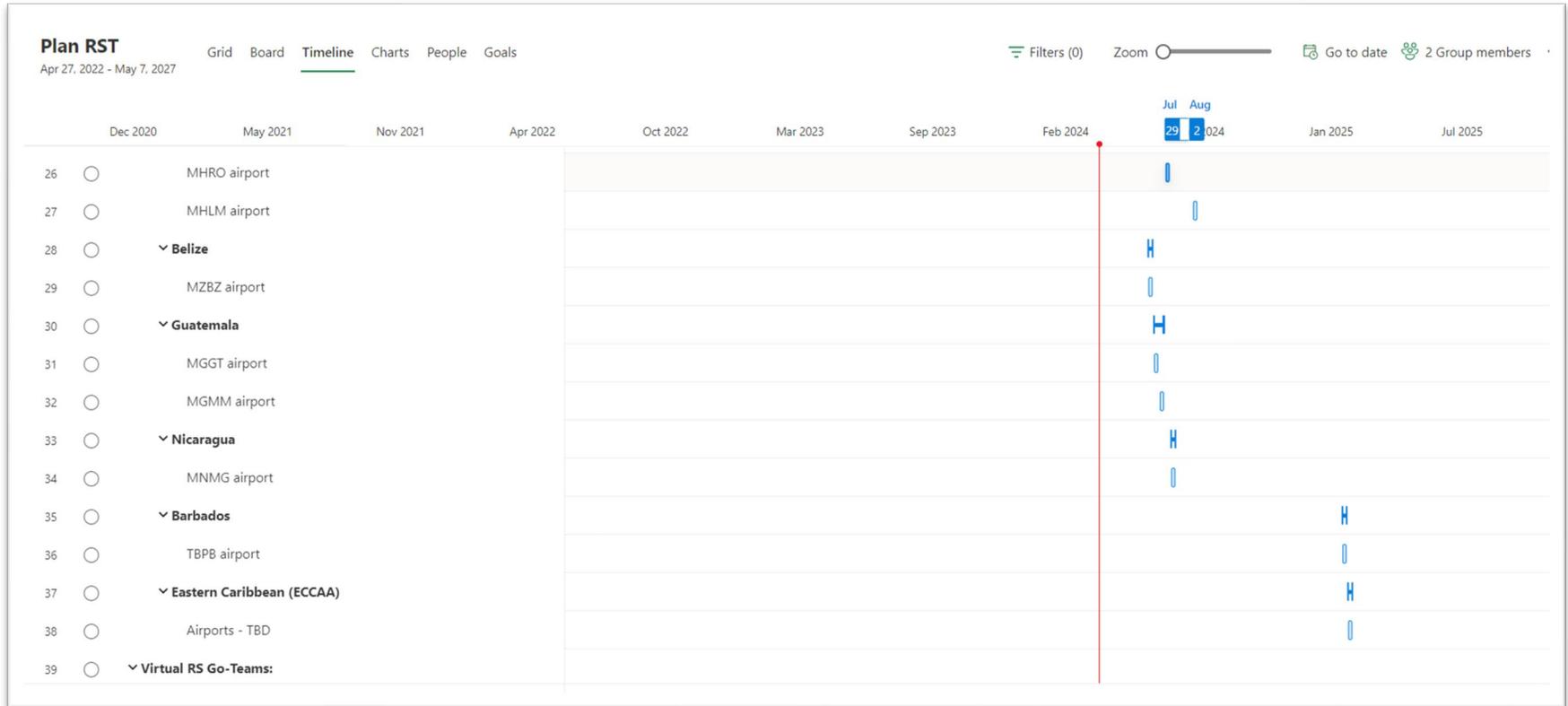


Observación: para Barbados, Belice, Estados del Caribe Oriental Guatemala y Nicaragua aún falta confirmar las fechas de las misiones.

GANTT DEL PROYECTO RST







* Observación: Para Barbados, Belice, Guatemala, Nicaragua, y el Caribe Oriental, las fechas de las misiones aún deben ser confirmadas.

Proyecto GRF

Nombre del Proyecto:	Implementación del Formato mundial de notificación del estado de la superficie de la pista (GRF) en los Estados de Centroamérica		
Fecha:	03-JUN en inglés dice JAN-2024	Área de interés: RS	Versión: 0
Autor:	Especialista Regional en Aeródromos y Ayudas terrestres de la Oficina Regional NACC de la OACI		
Patrocinador del proyecto:	Administración Federal de Aviación (FAA) de Estados Unidos		
Fondos requeridos:	US\$25,000		
Duración:	12 meses		
Cliente:	Estados de Centroamérica, explotadores de aeródromos y el Grupo Regional de Seguridad Operacional – Panamerica (RASG-PA)		
ID del documento:	<i>(Área prioritaria+Asunto+Año+N.º de referencia)</i>		
Enlace del documento:			

1. Resumen Ejecutivo

- a) La metodología de la OACI para evaluar y notificar las condiciones de la superficie de la pista, comúnmente conocida como Formato mundial de notificación del estado de la superficie de la pista (GRF), permite la evaluación y notificación armonizadas de las condiciones de la superficie de la pista y una evaluación mejorada de la tripulación de vuelo de la performance de despegue y aterrizaje. En consecuencia, el GRF de la OACI es una herramienta que ayuda a mitigar el riesgo de excursiones de pista.
- b) A nivel mundial, las áreas de movimiento están expuestas a múltiples condiciones climáticas y, por lo tanto, las condiciones que deben informarse son bastante diferentes. Una estructura básica que se aplica a todas estas variaciones climáticas se describe en el Informe de condición de la pista (RCR). La evaluación del estado de la superficie de la pista se basa en una amplia variedad de técnicas y no se puede aplicar una solución única a todas las situaciones.
- c) La fecha de implementación originalmente prevista por el Consejo de la OACI era el 5 de noviembre de 2020. Sin embargo, en la Comunicación a los Estados ref. N° AN 2/33-20/73, el Consejo de la OACI, con el fin de aliviar la carga de los Estados durante la pandemia de COVID-19 y el período posterior, adoptó enmiendas en su 220-8º período de sesiones para posponer del 5 de noviembre de 2020 al 4 de noviembre de 2021 la fecha de implementación de las disposiciones sobre el GRF mejorado para evaluar y notificar el estado de las pistas.

- d) La implementación del Formato mundial de notificación del estado de la superficie de la pista (GRF) debe seguir las SARPS y las orientaciones de la OACI para prevenir excursiones de pista y proporcionar a la tripulación de vuelo la información necesaria para la operación segura del avión. Un conjunto completo de SARPS de la OACI y orientación relacionada con el tema está disponible a través del contenido respectivo de:
- Anexo 14: Aeródromos, Volumen I, Diseño y Operaciones de Aeródromo
 - Anexo 3: Servicio meteorológico para la navegación aérea internacional
 - Anexo 6: Operación de aeronaves (Partes 1 y 2)
 - Anexo 8: Aeronavegabilidad
 - Anexo 15: Servicios de información aeronáutica
 - Procedimientos para los servicios de navegación aérea (PANS) – Aeródromos (Doc 9981)
 - PANS – Gestión de la información aeronáutica (AIM) (Doc 10066)
 - PANS – Gestión del tránsito aéreo (ATM) (Doc 4444).
- e) Debido al beneficio del establecimiento de este sistema sistémico de evaluación y notificación de las condiciones de la superficie de las pistas en aeródromos internacionales, existe la oportunidad de que la región tome más acciones para promover la implementación efectiva de GRF en todos los aeródromos internacionales.
- f) En este sentido, la actual propuesta de proyecto busca apoyar la implementación de GRF en aeródromos internacionales en los Estados Centroamericanos, para cumplir con las SARPS de la OACI

2. Problema / Declaración de oportunidad

¿Qué problemas estamos abordando u oportunidades que estamos persiguiendo?

- a. Aunque evaluar y notificar la condición del área de movimiento y las instalaciones relacionadas es necesario para brindar a la tripulación de vuelo la información necesaria para una operación segura, en la subregión Centroamericana su implementación avanza a un ritmo relativamente lento.
- b. Además, el Programa de Seguridad Operacional en la Pista – Plan de Acción Global para la Seguridad Operacional en la Pista, Segunda Edición, febrero de 2024, establece las siguientes acciones recomendadas para la seguridad operacional en la pista a nivel global:
 - i. Continuar apoyando la implementación del GRF para evaluar e informar las condiciones de la superficie de la pista, asegurando que el personal esté capacitado y que las condiciones de la pista se informen y promulguen de manera oportuna.
 - ii. Continuar apoyando la implementación del (GRF) para evaluar e informar las condiciones de la superficie de la pista, asegurando que el personal esté capacitado y que las condiciones de la pista se informen y promulguen de manera oportuna.
- c. De acuerdo con la información recabada de los Estados, en la subregión Centroamericana sólo 4 de 16 aeródromos internacionales tienen implementado un GRF, es decir el 25%.

3. Opciones de negocio

Análisis y recomendación razonada para las opciones de negocio base de: no hacer nada, hacer lo mínimo o hacer algo.

1. **No hacer nada:** Los Estados/Aeropuertos seguirán teniendo problemas de seguridad operacional, como no informar las condiciones de la superficie de la pista al proveedor de servicios de navegación aérea y a los operadores de aeronaves.
2. **Hacer lo mínimo:** bajo nivel de implementación de GRF en aeródromos internacionales, como se observa en los últimos 3 años.
3. **Hacer algo:** Los Estados/aeropuertos serán más proactivos y conscientes del proceso de implementación del GRF considerando las condiciones en los aeródromos internacionales en regiones tropicales, como Centroamérica (donde los informes de nieve no son aplicables y las tormentas eléctricas podrían ser más familiares).

4. Beneficios Esperados

Los beneficios que el proyecto generará expresados en términos mensurables frente a la situación tal como existía antes del proyecto.

El GRF es una herramienta para ayudar a mitigar el riesgo de excursiones de pista al permitir una evaluación y notificación armonizadas de las condiciones de la superficie de la pista y una mejor evaluación de la tripulación de vuelo del desempeño de despegue y aterrizaje. Por lo tanto, el GRF ha pasado por un riguroso proceso de desarrollo, revisión y aprobación.

5. Desventajas Esperadas

Resultados percibidos como negativos por una o más partes interesadas. Los beneficios son consecuencias reales de una actividad mientras que, por definición, un riesgo tiene cierta incertidumbre sobre si se materializará.

Aumento de los posibles costos operativos de informar las condiciones de la pista por parte de los explotadores de aeródromos, especialmente si se adoptan equipos automáticos para ayudar a las mediciones del espesor del agua sobre la pista.

6. Objetivos del Proyecto

Los objetivos son declaraciones que describen específicamente lo que se debe lograr dentro del mandato del proyecto para alcanzar la meta general del proyecto. Siempre que sea posible, los objetivos deben ser cuantificados y "INTELIGENTES" (específicos, mensurables, alcanzables, realistas y basados en el tiempo)

El objetivo principal del proyecto es fomentar la adopción del GRF en aeródromos internacionales de los Estados centroamericanos.

7. Declaración de alcance / Entregables del proyecto

Define lo que se está produciendo. Los entregables se relacionan y satisfacen los requisitos o capacidades específicos del proyecto. Los entregables deben hacer referencia cruzada y satisfacer los objetivos del proyecto.

El Proyecto está diseñado para apoyar a los Estados en el proceso de implementación del GRF, mediante el desarrollo de material de orientación práctica para aeródromos en condiciones climáticas tropicales.

8. Factores críticos de éxito

Define lo que se necesita como condiciones necesarias para el éxito del Proyecto

- Participación y compromiso de alto nivel de las diferentes partes interesadas (apoyo estatal - nivel Director General, apoyo a los explotadores aeroportuarios, apoyo a los Proveedores de servicios de navegación aérea (ANSP), apoyo a los explotadores aéreos, etc.)
- Compromiso de las partes involucradas: nivel de ejecución, incluida la participación activa del punto focal
- Implementación exitosa de GRF en aeródromos internacionales.

9. Presupuesto/Costos/Financiamiento

No se debe exceder la fuente y el monto de financiamiento (ya sea anual o total).

Se propone que el proyecto sea financiado principalmente con fondos del Proyecto CAP de la FAA y contribuciones de Estados u Organizaciones Internacionales (experiencia).

Actividad	Costo directo potencial (USD) de los Fondos CAP	Notas
1. Preparar un plan de implementación del GRF (con hitos y fechas objetivo) para la Región CAR	USD 0.00	Elaborado por la NACC RO con el apoyo de los puntos focales del Estado (virtualmente) y los/as SME.
2. Crear un mecanismo de seguimiento (reuniones virtuales, paneles, informes) utilizando todas las plataformas existentes.	USD 0.00	Cuadros de mando NACC en el área AGA
3. Recopilar y preparar mejores prácticas y material de orientación para apoyar la implementación del GRF en aeródromos en condiciones climáticas tropicales.	USD 17.500	Contratar a un/a SME (50 días laborables en 12 meses). Uso de recursos del Portal de la OACI y mejores prácticas de otros países.
4. Diseño y traducción del material de orientación para que esté disponible en dos idiomas (inglés y español)	USD 1.500	El costo depende del tamaño final del documento.
5. Webinar sobre GRF	USD 1.000	Costo de interpretación del Webinar en español e inglés.
6. Go-Team sobre GRF en un aeródromo de Centroamérica para identificar los desafíos y necesidades de material de orientación.	USD 5.000	Go-Team sobre GRF en sitio (utilizando 2 SME, incluyendo boletos aéreos y Tasa de Asignación de Subsistencia Diaria (DSA) para 5 días).
TOTAL REQUERIDO PARA EL PROYECTO USD 25,000		

10. Partes interesadas/Plan de comunicaciones

Identifica las personas u organizaciones clave que tienen un interés claro en el éxito del proyecto. ¿Quiénes se ven afectados por el proyecto y cómo deberían participar?

Individuos/Organizaciones clave:	Necesidades/preocupaciones específicas:	Acciones/Medios/Frecuencia de Comunicación
RO/AGA NACC	Gestión del proyecto	Informe de seguimiento Cuadro de mando NACC
Puntos focales AGA de los Estados miembros	Seguimiento / Acción	Reuniones mensuales Correos electrónicos
Partes interesadas involucradas (aeropuerto, ANSP, operador aéreo, CAA)	Seguimiento / Acción	Correos electrónicos

11. Calendario de etapas/hitos de alto nivel

Identificación de las principales fases del proyecto y cuándo se completarán.

#	Fases/hitos principales del proyecto	Fecha de Terminación
1	Seguimiento virtual de los planes de implementación del GRF de los Estados ¹	Diciembre de 2025
2	Entrega de material de orientación - GRF	Mayo de 2025
3	Go-Team GRF	Junio de 2025

12. Criterios de aceptación

Identificar los estándares y criterios de calidad que se aplican al proyecto. Explique cómo el plan garantizará el cumplimiento de estos estándares y criterios

- Incremento de la implementación de GRF al 80% de los aeródromos internacionales en Centroamérica.

13. Plan de Gestión de Riesgos

Lista de los principales riesgos que enfrenta el proyecto. Evaluación de la gravedad (H/M/L, o alta, media o baja) según lo determinado por (1) la probabilidad y (2) el impacto potencial. Para cada elemento de alto riesgo, desarrolle planes de mitigación adecuados.

#	Riesgos principales	Evaluación	Mitigación
1	Los Estados podrían no participar en el Proyecto	H	Incluir el proyecto como parte de mecanismos ya aceptados por los Estados. (NACC/WG/AGA/TF).
2	Baja participación y consulta de otras partes interesadas (explotador aeroportuario, aerolíneas, pilotos, ATC).	H	Fomentar la colaboración con socios (ACI, IATA, CANSO, IFALPA, IFATCA) para garantizar la participación de las partes interesadas.

¹ [GRF Implementation Milestones March 2021.pdf \(icao.int\)](#)

14. Organización del equipo del proyecto

¿Quién participará en la gestión del proyecto y cómo interactuarán?

Patrocinador de proyecto:	Rol	Responsable de:
FAA CAP Project		Seguimiento Compromiso de alto nivel con el proyecto. Mandato del Proyecto
Gerente del Proyecto	Rol:	Responsable de:
RO/AGA NACC (Región CAR)		Gestionar las actividades y entregables del proyecto. Informes del patrocinador
Miembros del equipo:	Rol:	Responsable de:
Punto focal AGA asignado por el Estado		Seguimiento de las actividades del proyecto bajo su área de responsabilidad.

15. Procedimientos de control del proyecto

Procesos previstos para monitorear y garantizar el progreso del trabajo, incluidos: Informes de estado y frecuencia, Reuniones de revisión (incluido quién y cuándo), Métodos y herramientas de seguimientos

- Informes mensuales.
 - Cuadro de mando NACC en el área AGA.
-

GANTT del Proyecto de Certificación de Aeródromos y Seguridad Operacional

AGA Certification and Safety Project

Jun 3, 2024 - Dec 8, 2028

Grid Board Timeline Charts People Goals

Filters (0) Conditional coloring Group members

	Name	Duration	Observation	Start	Finish	
1	▼ Safety Regulation and Guide Material	980 days		1/20/2025	10/20/2028	
2	▼ AGA Regulation (Annex 14 and Docs 9981 and 9774 and others)	970 days	21 PQs on CE 02 from USOAP	1/20/2025	10/6/2028	
3	▼ Assistance Session	970 days		1/20/2025	10/6/2028	
4	Development of support material	240 days	Support with AGA SME	1/20/2025	12/19/2025	
5	02 AGA regulation Assistance Session	730 days	6 modules lasting 1 week each	12/22/2025	10/6/2028	
6	▼ Develop the AGA Regulation	730 days		1/20/2025	11/5/2027	
7	Review of AGA drafts regulating a maximum of 10 States	730 days	Support with AGA SME	1/20/2025	11/5/2027	
8	Follow-up the approval by States of their AGA regulations	730 days		1/20/2025	11/5/2027	
9	▼ AGA Guide Material	980 days	14 PQs on CE 05 from USOAP	1/20/2025	10/20/2028	
10	▼ Assistance Session	875 days		1/20/2025	5/26/2028	
11	Development of support material	240 days	Support with AGA SMEs	1/20/2025	12/19/2025	
12	AGA guide material assistance Session	730 days	14 modules lasting 1 week each	8/11/2025	5/26/2028	

AGA Certification and Safety Project

Jun 3, 2024 - Dec 8, 2028

Grid Board Timeline Charts People Goals

Filters (0) Conditional coloring Group members

	Name ▾	Duration ▾	Observation ▾	Start ▾	Finish ▾	+
13	○ Develop the AGA Guide Material ⓘ ⋮	980 days		1/20/2025	10/20/2028	
14	○ Review of AGA drafts guide material a maximum of 15 States	980 days	Support with AGA SMEs	1/20/2025	10/20/2028	
15	○ Follow-up the approval by States of their AGA guide material	980 days		1/20/2025	10/20/2028	
16	○ Capacity building and training of AGA State Inspector	1170 days	07 PQs on CE 04 from USOAP	6/3/2024	11/24/2028	
17	○ Political and technical commitment of the State	30 days		1/20/2025	2/28/2025	
18	○ Letter from the State with commitment from the AGA Inspector	30 days		1/20/2025	2/28/2025	
19	○ Provide theoretical and OJT courses (when necessary) to AGA States Inspector specialized training for:	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
20	○ a) Aerodrome operations,	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
21	○ b) RFF,	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
22	○ c) Wildlife management,	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
23	○ d) Assessment of physical characteristics and electrical systems,	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
24	○ e) Obstacle control,	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
25	○ f) Assessment and reporting of runway surface conditions	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
26	○ g) Aeronautical studies/risk assessments,	960 days		3/3/2025	11/3/2028	

AGA Certification and Safety Project

Jun 3, 2024 - Dec 8, 2028

Grid Board Timeline Charts People Goals

Filters (0) Conditional coloring Group members

	Name ▾	Duration ▾	Observation ▾	Start ▾	Finish ▾	+ A
27	<input type="radio"/> h) Enforcement, and (i) ⋮	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
28	<input type="radio"/> i) Signs, Markings and Lighting.	960 days		3/3/2025	11/3/2028	
29	<input type="radio"/> ▾ AGA Training Program and Plan for CAA	1170 days		6/3/2024	11/24/2028	
30	<input type="radio"/> ▾ Assistance Session	968 days		1/20/2025	10/4/2028	
31	<input type="radio"/> Development of support material	238 days	Support with AGA SME	1/20/2025	12/17/2025	
32	<input type="radio"/> Assistance Session to develop Training Program and Plan for CAA	728 days	2 Workshop in 1 week	12/22/2025	10/4/2028	
33	<input type="radio"/> ▾ Support to CAA to develop its AGA Training Programs and Plan	1170 days		6/3/2024	11/24/2028	
34	<input type="radio"/> Develop the AGA Training Programs and Plan a maximum of 10 States	730 days		2/9/2026	11/24/2028	
35	<input type="radio"/> Follow-up the approval by CAA	730 days		6/3/2024	3/19/2027	
36	<input type="radio"/> ▾ Aerodrome Certification Assistance	1015 days		1/20/2025	12/8/2028	
37	<input type="radio"/> ▾ Aerodrome Manual Assistance	910 days		6/16/2025	12/8/2028	
38	<input type="radio"/> Develop the Template Aerodrome Manual	180 days		6/16/2025	2/20/2026	
39	<input type="radio"/> Assistance session on Aerodrome Manual	215 days	02 workshop	2/23/2026	12/18/2026	

AGA Certification and Safety Project

Jun 3, 2024 - Dec 8, 2028

Grid Board Timeline Charts People Goals

Filters (0) Conditional coloring Group members

	Name	Duration	Observation	Start	Finish	
40	▼ Assistance session on maximum 30 international aerodrome in the completion of the Aerodrome Manual	730 days	With SMEs	2/23/2026	12/8/2028	
41	Assistance session virtual to 30 international aerodromes on Aerodrome Manual	730 days	With SMEs	2/23/2026	12/8/2028	
42	Mission assistance session on site - maximum 15 international aerodromes	730 days	With SMEs	2/23/2026	12/8/2028	
43	Follow-up the review and accept the Aerodrome Manual by CAA	730 days		2/23/2026	12/8/2028	
44	▼ Assistance session on Corrective Action Plan	730 days		2/23/2026	12/8/2028	
45	Assistance session on Corrective Action Plan	730 days	04 workshop	2/23/2026	12/8/2028	
46	Follow-up the review and accept on Corrective Action Plan by CAA - maximum 15 international aerodromes	730 days		2/23/2026	12/8/2028	
47	▼ Follow-up the granting of the Aerodrome Certificate	1013 days		1/20/2025	12/6/2028	
48	Follow-up the grant of an aerodrome certificate by CAA	1013 days		1/20/2025	12/6/2028	
49	Follow-up the promulgation of safety information - AIP by CAA	1013 days		1/20/2025	12/6/2028	

— FIN —