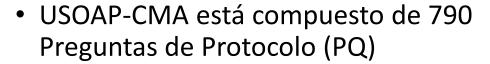


Estado General en NACC Implementación *USOAP-CMA y USAP-CMA*



Indicadores de Seguridado Operacional USOAP-CMA del Estado



- USOAP CMA cubre ocho áreas técnicas
- Abordado de acuerdo con los ocho elementos críticos
- Evaluando la capacidad del Estado para cumplir con sus responsabilidades de acuerdo con las SARPS de la OACI



AUDIT AREAS	NUMBER OF PQS
PRIMARY AVIATION LEGISLATION AND CIVIL AVIATION REGULATIONS	23
CIVIL AVIATION ORGANIZATION	13
PERSONNEL LICENSING AND TRAINING	93
AIRCRAFT OPERATIONS	126
AIRWORTHINESS OF AIRCRAFT	186
AIR NAVIGATION SERVICES	122
AERODROMES AND GROUND AIDS	143
AIRCRAFT ACCIDENT AND INCIDENT INVESTIGATION	84
TOTAL PQS	790





Indicadores de seguridad operacional **USOAP-CMA** del Estado

Las auditorías USOAP CMA cubren el conjunto completo de Anexos de la OACI relacionados con la seguridad operacional para garantizar una supervisión integral y el cumplimiento de las normas internacionales de aviación civil. Las auditorías abarcan todos los Anexos

siguientes:

Anexo 1 — Licencias al personal

Anexo 2 — Reglamento del aire

Anexo 3 — Servicio meteorológico para la navegación aérea internacional

Anexo 4 — Cartas aeronáuticas

Anexo 5 — Unidades de medida que se emplearán en las operaciones aéreas y terrestres

Anexo 6 — Operación de aeronaves

Anexo 7 — Marcas de nacionalidad y de matrícula de las aeronaves

Anexo 8 — Aeronavegabilidad

Anexo 10 — Telecomunicaciones aeronáuticas

Anexo 11 — Servicios de tránsito aéreo

Anexo 12 — Búsqueda y salvamento

Anexo 13 — Investigación de accidentes e incidentes de aviación

Anexo 14 — Aeródromos

Anexo 15 — Servicios de información aeronáutica

Anexo 16 — Protección del medio ambiente

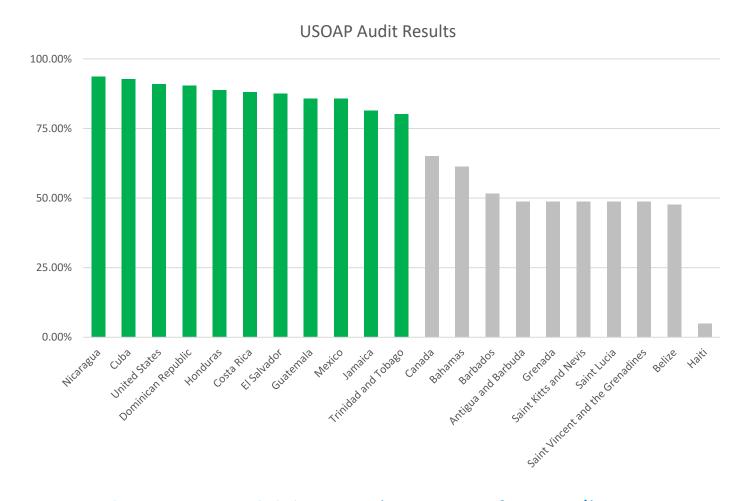
Anexo 18 — Transporte sin riesgos de mercancías peligrosas por vía aérea

Anexo 19 – Gestión de la seguridad operacional



RESULTADOS USOAP-CMA

Nicaragua	93.62%
Cuba	92.72%
United States	90.91%
Dominican Republic	90.53%
Honduras	88.84%
Costa Rica	88.17%
El Salvador	87.57%
Guatemala	85.74%
Mexico	85.67%
Jamaica	81.51%
Trinidad and Tobago	80.21%
Canada	65.10%
Bahamas	61.37%
Barbados	51.61%
Antigua and Barbuda	48.72%
Grenada	48.72%
Saint Kitts and Nevis	48.72%
Saint Lucia	48.72%
Saint Vincent and the Grenadines	48.72%
Belize	47.64%
Haiti	4.96%



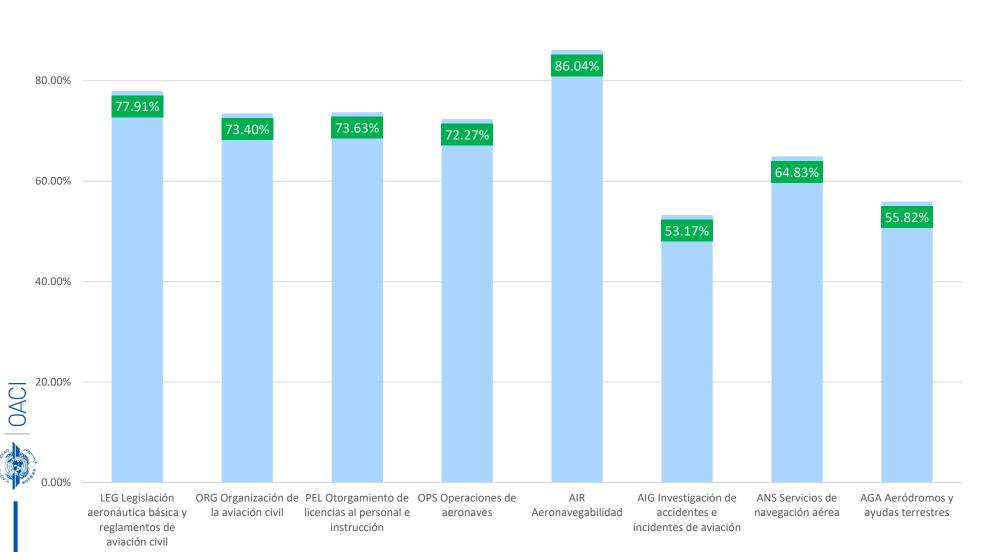
El puntaje actual del USOAP (Grupo Satisfactorio /(Grupo Satisfactorio + Grupo No satisfactorio)) para los Estados en NACC es 68.56%, que está por debajo del El mundial 69.05%.



RESULTADOS USOAP-CMA

ÁREAS

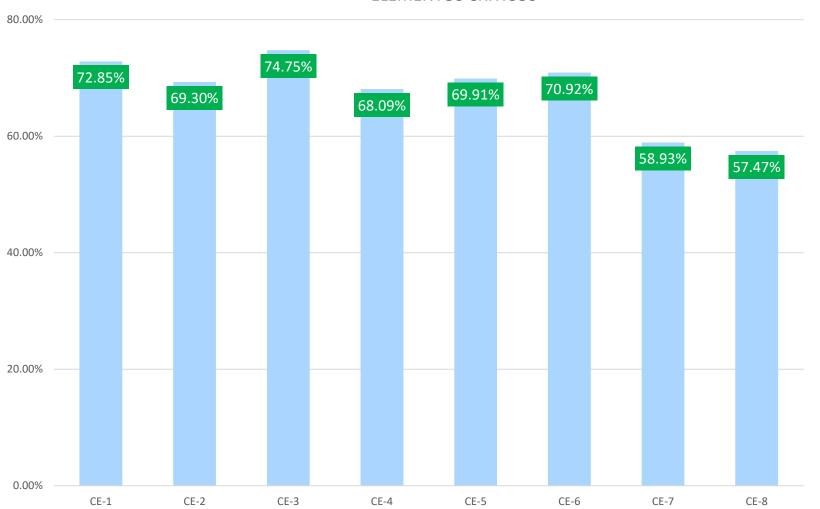
100.00%



Según EL USOAP, las El más bajas por áreas técnicas son AIG, ANS y AGA.

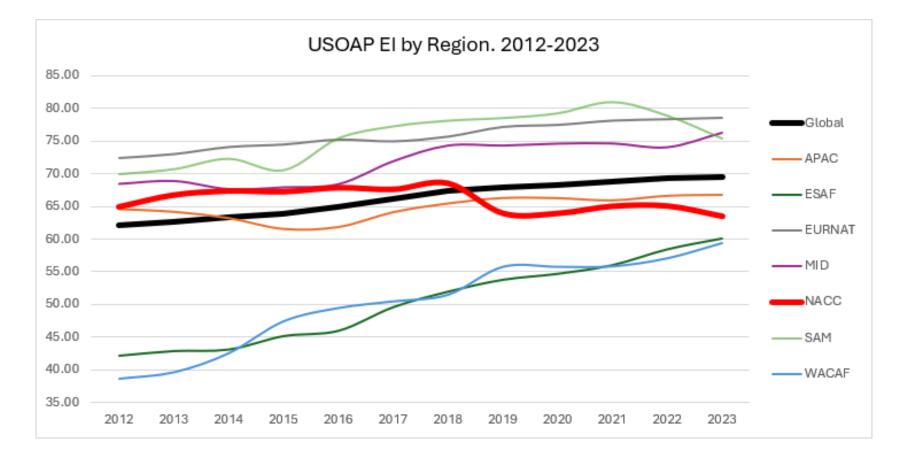
RESULTADOS USOAP-CMA

ELEMENTOS CRÍTICOS



Según la gráfica, los El más bajos por elemento crítico son CE 4, 7 y 8.





	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Global	62.10	62.69	63.35	63.88	64.98	66.16	67.36	67.98	68.26	68.83	69.26	69.47
APAC	64.55	64.12	63.16	61.50	61.80	64.07	65.41	66.24	66.22	65.88	66.58	66.73
ESAF	42.20	42.91	43.14	45.18	45.99	49.58	51.94	53.74	54.65	55.97	58.37	60.02
EURNAT	72.36	72.97	74.07	74.46	75.22	74.95	75.68	77.18	77.50	78.16	78.38	78.60
MID	68.46	68.90	67.64	67.92	68.41	71.96	74.38	74.38	74.68	74.71	74.12	76.36
NACC	64.90	66.69	67.31	67.20	67.81	67.55	68.47	63.92	63.92	65.00	65.03	63.47
SAM	69.95	70.71	72.29	70.55	75.42	77.24	78.11	78.51	79.23	80.94	78.87	75.40
WACAF	38.56	39.55	42.48	47.38	49.41	50.43	51.45	55.74	55.74	55.81	57.04	59.38



Las posibles causas fundamentales detrás de las deficiencias son sistemáticas y pueden agruparse de la siguiente manera:

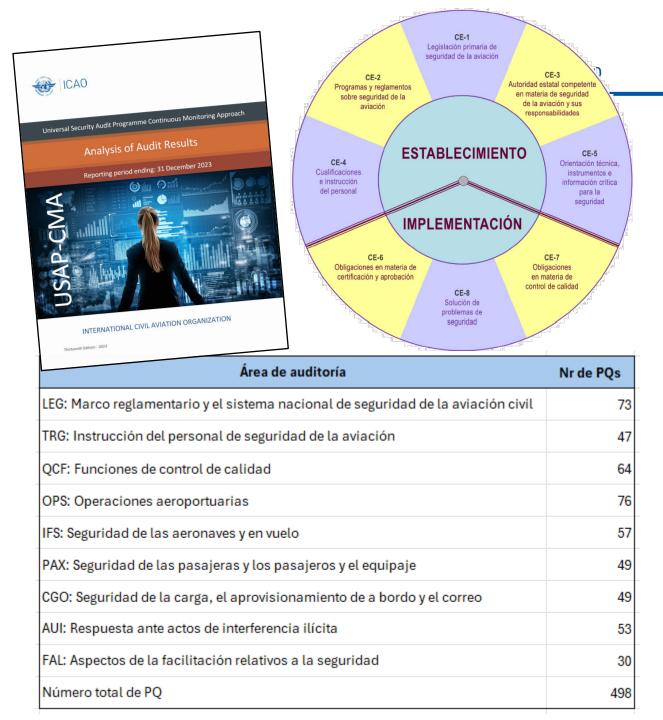
- Falta de un sistema eficaz para actualizar el marco legal y las regulaciones.
- Falta de personal técnico.
- Falta de un programa de formación adecuado y conforme
- Con base en los problemas anteriores los procesos de certificación, vigilancia y resolución de problemas de seguridad operacional se ven fuertemente afectados.





Auditorías USAP-CMA

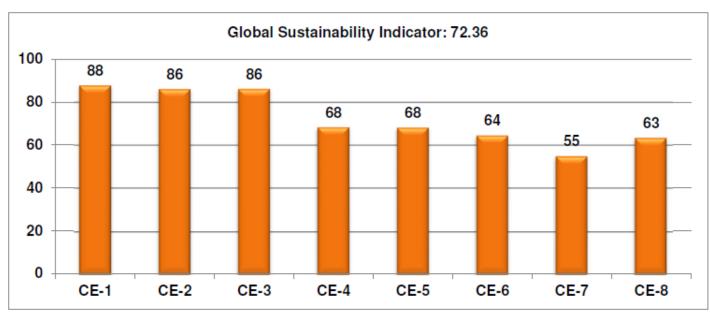
- En USAP-CMA, hay 498 PQs
- Abarcan la enmienda 18 al Anexo 17
- Abarcan las normas relacionadas con seguridad de la enmienda 29 al Anexo 9
- Datos globales y regionales extraídos del Análisis de los Resultados de Auditorías (31 diciembre 2023)





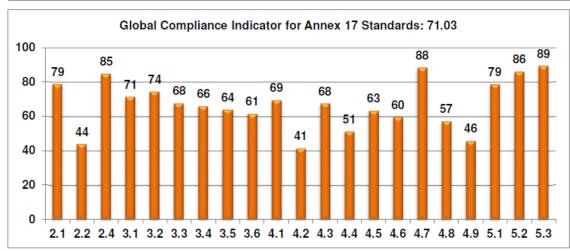


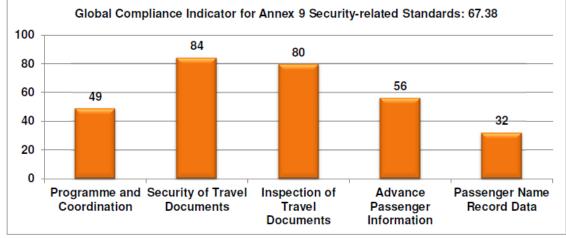
Indicadores USAP-CMA Globales



Las áreas con menor nivel de implementación efectiva son:

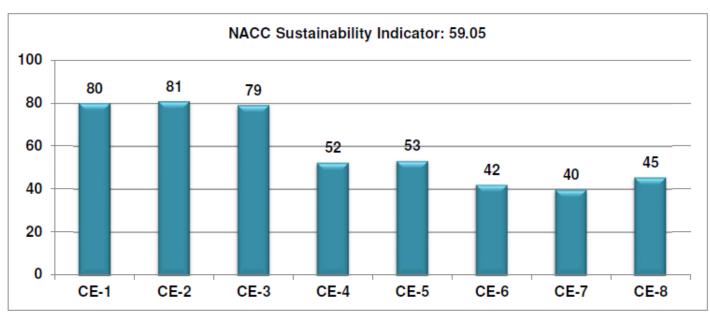
- Instrucción de personal AVSEC
- Provisión de material guía técnico
- Obligaciones de aprobación y certificación
- Obligaciones de control de calidad
- Implementación operacional



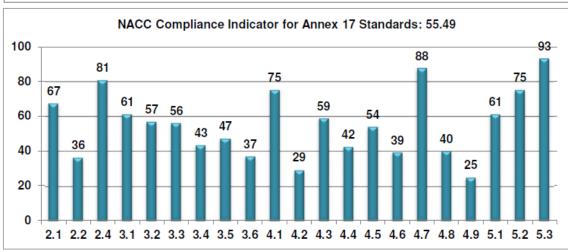


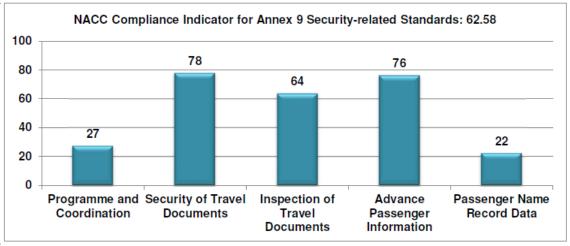


Indicadores USAP-CMA para NACC



- Los resultados NACC USAP-CMA replican los resultados globales pero con una ligera menor Implementación Efectiva
- Los Estados NAM-CAR recibieron en 2023 un total de 5 auditorías USAP-CMA y ninguno de los Estados fue capaz de mejorar resultados previos



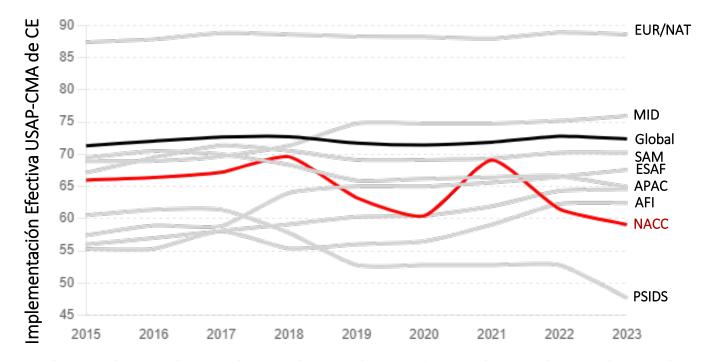




Tendencia Global y Regional

Después de la pandemia del COVID-19, la región NACC está experimentando una caída en el nivel de Implementación Efectiva de los Elementos Críticos





	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Global	71.27	72.02	72.64	72.70	71.70	71.40	71.86	72.77	72.36
APAC	69.43	70.47	69.95	68.33	65.91	66.17	66.42	66.58	64.91
ESAF	57.41	58.93	58.84	63.98	64.98	64.98	65.61	66.46	67.55
EUR/NAT	87.37	87.83	88.79	88.55	88.25	88.18	87.93	88.86	88.57
MID	68.91	68.92	69.64	71.30	74.75	74.75	74.75	75.15	75.92
NACC	65.96	66.37	67.18	69.60	63.25	60.42	69.07	61.48	59.05
SAM	67.13	69.45	71.35	70.52	69.12	69.12	69.33	70.21	70.21
WACAF	55.25	55.30	58.06	55.36	56.01	56.46	59.06	62.29	62.41
AFI	56.01	56.96	58.09	59.11	60.25	60.45	61.90	64.31	64.59
PSIDS	60.51	61.37	61.37	57.78	52.78	52.78	52.78	52.78	47.70

¿Cuáles son las posibles causas raíz detrás de las deficiencias detectadas en las auditorías USAP-CMA en la Región NACC?

- Requisitos nacionales ¿Están los requisitos nacionales claramente establecidos?
- Responsabilidades ¿Están las responsabilidades operativas claramente establecidas (hay omisiones o duplicidades)?
- Instrucción ¿Están los requisitos de instrucción o programas operativos de instrucción asegurando que las competencias adecuadas son adquiridas por aquellos que deben implementar las medidas de seguridad?
- Material guía ¿Están las guías nacionales suficientemente claras (desde la perspectiva del operador para saber cómo cumplir)?
- **Supervisión local** ¿Están los supervisores de turno corrigiendo las deficiencias cuando estas ocurren?
- Supervisión nacional ¿Está el mecanismo de supervisión nacional detectando las deficiencias?
- Falta de poder coercitivo para requerir cumplimiento Las deficiencias identificadas dentro del Estado, ¿son corregidas por el operador dentro de un tiempo razonable o permanecen en el tiempo sin que la autoridad nacional sea capaz de obligar al cambio de manera efectiva?
- Falta de voluntad política para apoyar las necesidades AVSEC ¿Está el marco de seguridad de la aviación con los adecuados recursos para cumplir con sus funciones?







Gracias!