Cuarta Reunión sobre el Programa de Seguridad Operacional del Estado para las Regiones NAM/CAR

(NAM/CAR/SSP/4)

Informe Provisional

Ciudad de México, México, 20 de mayo de 2024

Preparado por la Secretaría

Junio de 2024

La designación empleada y la presentación en esta publicación no implica expresión alguna por parte de la OACI referente al estado jurídico de cualquier país, territorio, ciudad o área, ni de sus autoridades o relacionadas con la delimitación de sus fronteras o límites.

ÍNDICE

ntenido		Página
Índice	2	i-1
Reser	ia	ii-1
ii.1	Lugar y Duración de la Reunión	ii-1
ii.2	Ceremonia Inaugural	ii-1
ii.3	Organización de la Reunión	ii-1
ii.4	Idiomas de Trabajo	ii-1
ii.5	Horario y Modalidad de Trabajo	ii-1
ii.6	Orden del Día	ii-2
ii.7	Asistencia	ii-2
ii.8	Proyectos de Conclusión y Decisiones	ii-2
ii.9	Lista de Notas de Estudio, Notas de Información y Presentaciones	ii-3
Lista	de Participantes	iii-1
	Información de contacto	
Cuest	ión 1 del Orden del Día	1-1
	ción del Orden del Día Provisional y del Horario	
	ión 2 del Orden del Día ce de proyectos de gestión de la seguridad operacional NACC de la OACI	2-1
Cuest	ión 3 del Orden del Día	3-1
	sión de los datos recopilados a través de la encuesta de gestión de seguridad cional	
Cuest	ión 4 del Orden del Día	4-1
Enmi	endas al Programa de Trabajo del Grupo de Tarea (WG) del SSP	
Cuest	ión 5 del Orden del Día	5-1
Otros	Asuntos	

RESEÑA

ii.1 Lugar y Duración de la Reunión

La Cuarta Reunión sobre el Programa de Seguridad Operacional del Estado para las Regiones NAM/CAR (NAM/CAR/SSP/4) se llevó a cabo en la Oficina Regional NACC de la OACI, Ciudad de México, México, el 20 de mayo de 2024. Inmediatamente después de esta reunión, se llevó a cabo el Taller de Implementación sobre el Programa de Seguridad Operacional del Estado del 21 al 23 de mayo en la Oficina Regional NACC de la OACI.

ii.2 Ceremonia inaugural

En nombre del Sr. Christopher Barks, Director Regional de la Oficina Regional NACC de la OACI, el señor Marcelo Orellana, Especialista Regional de Implementación de la Seguridad Operacional de la Oficina para Norteamérica, Centroamérica y Caribe de la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), dio el discurso de apertura, agradeció a los/as participantes a la reunión por su asistencia e inauguró oficialmente la reunión.

ii.3 Organización de la Reunión

La reunión fue presidida por la señora Imelda Bautista de Belice y el señor Orellana. actuó como Secretario de la Reunión.

ii.4 Idiomas de Trabajo

Los idiomas de trabajo de la Reunión fueron el español y el inglés. Las notas de estudio y las notas de información de la Reunión estuvieron disponibles para los delegados en ambos idiomas.

ii.5 Horario y Modalidad de Trabajo

La Reunión acordó llevar a cabo sus sesión de 09:00 a 15:30 horas, con períodos de intermedio requeridos.

ii.6 Orden del Día

Cuestión 1 del

Orden del Día: Adopción del Orden del Día Provisional y del Horario

Cuestión 2 del

Orden del Día: Avance de proyectos de gestión de la seguridad operacional NACC de la OACI

Cuestión 3 del

Orden del Día: Discusión de los datos recopilados a través de la encuesta de gestión de seguridad

operacional

Cuestión 4 del

Orden del Día: Enmiendas al Programa de Trabajo del Grupo de Tarea (WG) del SSP

Cuestión 5 del

Orden del Día: Otros Asuntos

ii.7 Asistencia

La Reunión contó con la asistencia de 13 Estados/Territorios de las Regiones CAR/SAM, con un total de 19 delegados/as (14 presenciales y 5 virtuales) como se indica en la lista de participantes.

ii.8 Proyectos de Conclusión y Decisiones

La Reunión registró sus actividades en la forma de Decisiones de la siguiente manera:

PROYECTOS

DE CONCLUSIÓN Acciones que requieren una comunicación a los

Estados/Territorios/Organizaciones Internacionales.

DECISIONES: Acciones internas del SSP/WG.

ii.8 Lista de Decisiones y Proyectos de Conclusión

Número	Título	Página
4/1	CONTINUIDAD AL APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL SSP Y NASP EN LAS	2-5
	REGIONES NAM/CAR	
4/2	PROGRAMA DE TRABAJO DEL SSP	4-1
4/3	MEDICIÓN DEL RENDIMIENTO DE SEGURIDAD OPERACIONAL PARA ATS EN LA	5-2
	REGIÓN CAR	

ii.9 Lista de notas de estudio, notas de información y presentaciones

NOTAS DE ESTUDIO					
Número	Cuestión No.	Título	Fecha	Preparada y Presentada por	
NE/01	1	Orden del Día y Horario Provisional	13/05/24	Secretaría	
NE/02	5.3	Medición del Desempeño de Seguridad Operacional para los Servicio(S) de Tránsito Aéreo (ATS) en la Región CAR	09/05/24	Secretaría	

Notas de Información					
Cuestión No.	Título	Fecha	Preparada y Presentada por		
	Lista de Notas de Estudio, Notas de Información y Presentaciones	20/05/24	Secretaría		
	No.	Cuestión Título	Cuestión No. Título Fecha		

Presentaciones					
Número	Cuestión No.	Título	Presentada por		
1	2	Implementación de la Gestión de la Seguridad Operacional en las Regiones NAM/CAR de la OACI	Secretaría		

LISTA DE PARTICIPANTES

ARUBA

1. Bryan Franca

BAHAMAS

- 2. Atalya Hanna
- 3. Michael Fountain

BARBADOS

4. Tracia Smith

BELIZE/BELICE

5. Imelda Carolina Bautista-Guerra

BOLIVIA

6. Silvia Daniela López

COSTA RICA

7. Víctor Zamora Vargas

CUBA

- 8. Mario Ardanza González
- 9. Rigoberto Ochoa Almaguer
- (v) Participación virtual

CURAÇAO/CURAZAO

10. Ludgardo Job (v)

DOMINICAN REPUBLIC/REPÚBLICA DOMINICANA

- 11. Alicia Paola Ventura
- 12. Ninoska Elizabeth Rodriguez Reynoso
- 13. Elda Almonte (v)

EL SALVADOR

14. José Ricardo González Miranda

GUATEMALA

15. Sergio Rodolfo Andrée Oliva Mecías

Mexico/México

- 16. Erick Rodríguez Arratia
- 17. Diego Rivera (v)
- 18. Abraham Becerra Chavez (v)

SAINT KITTS AND NEVIS/SAINT KITTS Y NEVIS

19. Kenrick Duncan (v)

ICAO/OACI

20. Marcelo Orellana

SSP/4 Lista de Participantes – Información de Contacto

iv – 1

INFORMACIÓN DE CONTACTO



Insertar tabla de lista de participantes, plantilla: ListofParticipantsContactInfoAccessMerge.dotx

Cuestión 1 del

Orden del Día: Adopción del Orden del Día Provisional y del Horario

1.1 La Secretaría presentó la NE/01 e invitó a la Reunión a aprobar el Orden del Día Provisional y el Horario. La Reunión aprobó el Orden del Día y el Horario tal como se presentaron.

Cuestión 2 del Orden del Día:

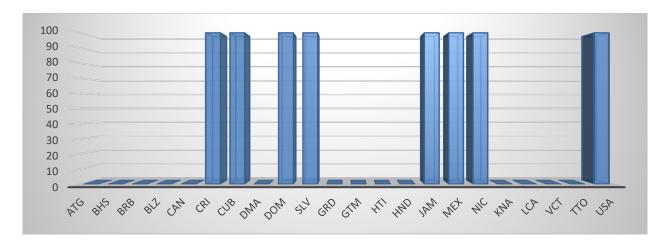
Avance de proyectos de gestión de la seguridad operacional NACC de la OACI

2.1 Bajo esta cuestión del Orden del Día, la Secretaría presentó información el estado actual de implementación del SSP en las Regiones NAM/CAR y las actividades logradas como parte de los proyectos de seguridad operacional de la Oficina Regional NACC de la OACI, incluyendo el proyecto asociado, como sigue:

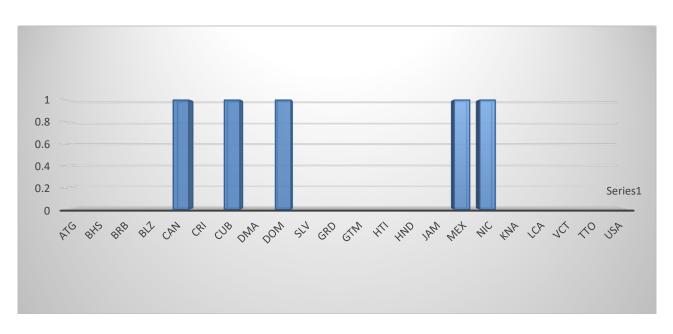
ANÁLISIS DE BRECHA DEL SSP



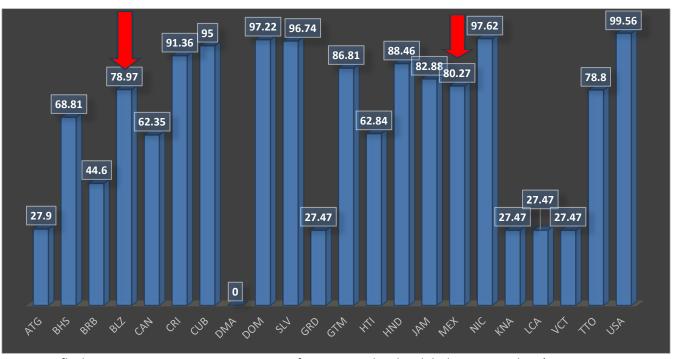
PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD OPERACIONAL DE LA AVIACIÓN ENVIADOS A LA OACI



SISTEMA DE RECOPILACIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS SOBRE SEGURIDAD OPERACIONAL (SDCPS) (PRESENTE)



PUNTAJE DE SSP FOUNDATION



Nota: Las flechas rojas muestran puntajes que no fueron actualizados debido a una Auditoría USOAP muy reciente.

PROYECTO DE IMPLEMENTACIÓN DEL SSP - GRUPO REGIONAL SOBRE SEGURIDAD OPERACIONAL DE LA AVIACIÓN-PANAMÉRICA (RASG-PA)

OBJETIVOS:

- Mejorar la capacidad de los Estados y proporcionar las herramientas para mejorar el documento SSP y su implementación en los Estados de la Región CAR.
- Fomentar entre los Estados el suministro de cursos necesarios para el desarrollo/la implementación del SSP.
- Desarrollo de talleres Ad-hoc para ayudar a los Estados en la implementación del SSP.
- Aprovechar las sinergias entre la Agencia Centroamericana de Seguridad Aérea (ACSA) de COCESNA y los Grupos de Trabajo del SSP NACC para el desarrollo/implementación del SSP.
- Proporcionar apoyo técnico a los Estados de la Región CAR, con la colaboración de expertos de los Estados "Campeones" del Programa Sistémico de Asistencia (SAP) y ACSA.

Fase de Evaluación

- Esta fase del proyecto priorizó a los Estados tomando en consideración las calificaciones de los Estados según la "SSP Foundation" del Sistema integrado de análisis de tendencias y notificación de seguridad operacional (iStars) de la OACI.
- Las evaluaciones se realizaron de manera virtual, a través de reuniones, en diez días hábiles, durante un período de seis semanas.

Fase de recopilación de datos

- Tomando en consideración el número de Estados en la Región CAR, una evaluación de cuatro Estados constituye una muestra del 20% que puede servir para encontrar problemas comunes en la región. Una vez realizadas las evaluaciones virtuales, los/as Expertos/as en la Materia (SME) recopilarán debilidades que puedan tener un impacto significativo en el establecimiento del SSP en la región.
- Una vez que los/as SME identifiquen las necesidades de los Estados, desarrollarán un taller Ad-hoc para ayudar a los Estados a resolver los problemas comunes.

Fase de implementación del taller

• Se implementó un taller Ad-hoc en mayo de 2024.

SME del proyecto

 El proyecto cuenta con el apoyo de 4 SME proporcionados por los Estados Miembros y una Organización Regional de Vigilancia de la Seguridad Operacional (RSOO) (Nicaragua, República Dominicana y COCESNA/ACSA)

Herramienta de evaluación del Programa Estatal de Seguridad (SSP)

Esta herramienta se utiliza para evaluar y analizar la implementación y efectividad de un SSP. Esta herramienta está diseñada para proporcionar un enfoque sistemático para realizar un análisis objetivo del programa de gestión de la seguridad operacional. El objetivo final es identificar áreas de mejora y fortalecimiento del SSP para garantizar un nivel óptimo de seguridad operacional en el Estado.

• Fue desarrollado en octubre de 2020 por el Grupo Internacional de Colaboración en la Gestión de la Seguridad Operacional (SM. ICG).

Actividades futuras

- La Oficina Regional NACC continuará realizando evaluaciones virtuales en los Estados de la Región CAR que cumplan con los criterios, con el fin de brindar el apoyo técnico necesario.
- 2.2 De manera similar, la Secretaría presentó el estado actual del Proyecto de implementación del Plan Nacional de Seguridad Operacional (NASP) en las Regiones NAM/CAR, como sigue:

PROYECTO DE IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN NACIONAL DE SEGURIDAD OPERACIONAL DE LA AVIACIÓN (NASP)

OBJETIVOS:

• El objetivo del Proyecto es garantizar, mediante el suministro de la capacitación y orientación adecuadas, que los Estados CAR tengan las herramientas y el conocimiento necesarios para desarrollar sus NASP y aprobarlos para fines de 2024.

Para lograr el objetivo, el Proyecto llevó a cabo las siguientes actividades:

- Impartición de capacitación virtual sobre el "Plan Nacional de Seguridad Operacional de la Aviación" de la OACI al personal de 13 Estados de la Región CAR
- Desarrollo e implementación de un "Taller de implementación NASP" para 25
 participantes de 12 Estados. El taller tuvo como objetivo asistir a los Estados con una
 revisión técnica de la guía de preparación del NASP y las metodologías necesarias para su
 desarrollo.
- En 2023 los primeros cuatro Estados contaron con misiones de asistencia técnica in situ, realizadas por los SME y el Especialista Regional de Implementación de la Seguridad Operacional de la OACI. Están previstas tres misiones más para 2024 (Belice, Guatemala y Honduras).
- Se realizarán asistencias virtuales y sesiones de seguimiento según sea necesario, realizadas por los/as SME. Se está en el proceso de recibir los planes de acción por parte de los Estados evaluados.
- 2.3 Además del debate anterior, la Reunión adoptó el siguiente Proyecto de Conclusión:

PROYECT	PROYECTO DE CONCLUSIÓN					
SSP/4/1	SSP/4/1 CONTINUIDAD AL APOYO A LA IMPLEMENTACIÓN DEL SS					
	NASP EN LA	S REGIONES NAM	/CAR			
Qué:			Impacto esperado:			
Que, considerando las necesidades de las Regiones NAM/CAR con respecto a la implementación del SSP y el establecimiento del NASP, la Oficina Regional NACC de la OACI continúe apoyando a los Estados NAM/CAR a través de la ejecución de los Proyectos de Implementación del SSP y del NASP enfocándose en los Estados del Caribe a más tardar en 2025.			☐ Inter-regional ☐ Económico ☐ Ambiental			
Por qué:						
Para mejorar el sistema de gestión de la seguridad en la Región CAR.						
Cuándo:	2025	Estado: 🛛 Válid	da / 🗆 Invalidada / 🗆 Finalizada			
Quién:	⊠ Estados ⊠ OACI □ Otros:					

Cuestión 3 del

Orden del Día: Discusión de los datos recopilados a través de la encuesta de gestión de seguridad operacional

- 3.1 La Secretaría presentó los resultados de la encuesta de necesidades de implementación del SSP. En términos generales los resultados proporcionaron la siguiente información:
 - Apoyo a la implementación del SSP por parte de la Dirección dentro de los Estados.
 - Falta de capacitación para el personal involucrado en la implementación del SSP
 - Apoyo a las áreas técnicas afectadas por baja Implementación Efectiva (Aeródromos y Ayudas Terrestres (AGA), Comunicaciones, Navegación y Vigilancia (CNS), Investigación de Accidentes e Incidentes (AIG), entre otras)
 - Apoyo a los Estados en la implementación del SSP
 - Apoyo a los Estados en el establecimiento de un SDCPS
 - Establecimiento de una cultura de seguridad
- 3.2 Después de la presentación de la información y la posterior discusión, los relatores de los grupos de trabajo de habla inglesa y española realizaron una evaluación para priorizar las tareas a incluir en el programa de trabajo para el presente período.

Cuestión 4	del
------------	-----

Orden del Día: Enmiendas al Programa de Trabajo del Grupo de Tarea (WG) del SSP

4.1 Después de la presentación de los resultados de la encuesta y la posterior discusión los relatores de los grupos de trabajo de habla inglesa y española realizaron una evaluación para priorizar las tareas a incluir en el programa de trabajo para el presente período, acordando la siguiente decisión:

DECISIÓN						
SSP/4/2	PROGRAMA	A DE TRABAJO DEL S	SSP			
Qué:			Impacto esperado:			
región a)	espués de identificar las necesidades de y su respectiva discusión, los Grupos de desarrollen una herramienta para m seguridad operacional de un Estado (Na la herramienta del SM ICG); desarrollen un documento para esta que contenga los elementos mínimo eficaz (Nota: basado en la metodologí desarrollen una herramienta de cálcu necesidad de personal para impleme se cuenta con la metodología ACSA); y desarrollen un taller para ejecutivos/otras partes interesadas de la alta docontenido del taller sería lo menciona anteriores a más tardar en 2025.	e Trabajo del SSP edir la cultura de lota: se cuenta con ablecer un SDCPS os de un sistema (a cubana); lo para detectar la ntar el SSP (Nota: // // as responsables y lirección (Nota: el	 □ Político / Global □ Inter-regional □ Económico □ Ambiental ☑ Técnico/Operacional 			
Por qué:						
Para apoyar a los Estados en la implementación del SSP.						
Cuándo:	Reunión SSP/5	Estado: 🗵 Válida	a / □ Invalidada / □ Finalizada			
Quién:	□ Estados □ OACI □ Otros:					

Cuestión	5 del
----------	-------

Orden del Día: Otros Asuntos

- 5.1 Bajo la Cuestión 5 del Orden del Día, la Secretaría presentó la NE/02, Medición del desempeño de la seguridad operacional para los Servicios de tránsito aéreo (ATS) en la Región CAR, para sugerir al Grupo de Trabajo del Programa Estatal de Seguridad Operacional (SSP) para las Regiones NAM/CAR alentar a los Estados incluir indicadores de desempeño de seguridad operacional para reflejar el desempeño de seguridad de los servicios de tránsito aéreo en su marco de desempeño de seguridad operacional de SSP.
- 5.2 La OACI está solicitando el apoyo del Grupo Regional sobre Seguridad Operacional de la Aviación-Panamérica (RASG-PA) para asegurar la medición del desempeño de la seguridad operacional de los Servicios de Navegación Aérea (ANS) en las Regiones CAR/SAM y completar los datos requeridos para la implementación del Plan Regional de Navegación Aérea (RANP) Volumen III. El apoyo del RASG-PA al Grupo Regional de Planificación y Ejecución CAR/SAM (GREPECAS) para la medición del desempeño de seguridad operacional tendrá un impacto positivo en la prestación de ANS en las Regiones CAR/SAM.
- La forma más viable de garantizar que los datos relacionados con la seguridad operacional de los ANS se recopilen a nivel de Estado es promover la integración de los Indicadores clave de desempeño (KPI) de seguridad operacional del Plan Mundial de Navegación Aérea (GANP) en el marco de desempeño de seguridad operacional de los SSP, para ser traducidos a un nivel aceptable de requisitos de desempeño de seguridad operacional de los Sistemas de gestión de seguridad operacional (SMS) de los proveedores ATS. Se debe prestar especial atención al KPI 23 del GANP, Variante 3 (pérdida de separación), considerando que esta variante estaba más orientada a medir el desempeño de la seguridad operacional de la Gestión del Tránsito Aéreo (ATM).
- 5.4 Con base en las consideraciones de esta Nota de Estudio, la Reunión acordó la siguiente Decisión:

PROYECTO DE CONCLUSIÓN		
SSP/4/3 MEDICIÓN DEL RENDIMIENTO DE SEGURIDAD OPERACIONAL		
PARA ATS EN LA REGIÓN CAR		
Qué:	Impacto esperado:	
Que, para garantizar la recopilación de datos para la medición del desempeño de seguridad operacional de los ANS en la Región CAR, los Grupos de Trabajo SSP NAM/CAR, a través de la Oficina Regional NACC, alienten a los Estados de la Región CAR a incluir en el marco de desempeño de seguridad operacional de su SSP el KPI 23 Variante 3 del GANP: pérdida de separación. □ Político / Global □ Inter-regional □ Económico □ Ambiental □ Técnico/Operacional		
Por qué: Para apoyar la medición de desempeño de la seguridad operacional para los ANS en la Región CAR.		
Cuándo: NAM/CAR/SSP/5	Estado: ⊠ Válida / □ Invalidada / □ Finalizada	
Quién: ⊠ Estados ⊠ OACI □ Otros:		