

Minute / Minuta

**First Virtual Meeting of the Project Evaluation Commission (PEC) of Project RLA09801
Primera reunión virtual de la Comisión de Evaluación del Proyecto (PEC) RLA09801
(MCAAP/PEC/Online/1)**

11 June 2020 / 11 de junio de 2020, 16:00 UTC

Agenda:

1. The establishment of a timetable to review the work plan and to approve new mission proposals for the last quarter of 2020 and 2021
2. Strategy to ensure the timely approval of PRODOC Revision D
3. The use of the Project in support of the aviation recovery post COVID-19
4. Other business

Orden del día:

1. El establecimiento de un cronograma para revisar el plan de trabajo y aprobar nuevas propuestas de misión para el último trimestre de 2020 y 2021
2. Estrategia para garantizar la aprobación oportuna de la Revisión D del PRODOC
3. El uso del Proyecto en apoyo a la recuperación de la aviación post COVID-19
4. Otros asuntos

Participants / Participantes:

Bahamas

1. Julia Brathwaite, Manager Safety Oversight
2. Daxton Bethell, Chief Personnel Licensing Inspector

Canada

3. Shannon Wright, Senior Advisor

Cuba

4. Orlando Nevot, Director de Navegación Aérea

Curaçao / Curazao

5. Jacques Lasten, Deputy Director DCANSP

Dominican Republic / República Dominicana

6. Julio César Mejía Alcántara, Coordinador Técnico

Mexico / México

7. Pablo Carranza Plata, Director General Adjunto de Aviación

United States / Estados Unidos

8. Lorrie Fussell, Foreign Affairs Specialist

ECCAA

9. Eloise Silston, ANS Inspector

COCESNA

10. Gabriel Quirós, Director ACNA
11. Roger Pérez, Technical Manager

ICAO / OACI

12. Melvin Cintron, Regional Director and MCAAP Project Director/Director Regional y Director del Proyecto MCAAP
13. Julio Siu, Deputy Regional Director/Director Regional Adjunto
14. Fernando Camargo, Regional Officer, Technical Assistance and MCAAP Project Coordinator/Especialista Regional en Asistencia Técnica y Coordinador del Proyecto MCAAP
15. Javier Sanchez, Field Project Officer and MCAAP Project Administrator/Oficial de Proyectos en el Campo y Administrador del Proyecto MCAAP
16. Claudia López, MCAAP Project Assistant/Asistente del Proyecto MCAAP

Introduction

Mr. Melvin Cintron, RLA09801 MCAAP Project Director, welcomed the members of the Project to the virtual meeting, and gave his expectations regarding the potential for the Project to contribute to the recovery of aviation, considering the different assistance, acquisitions and other means to support the Project State Members. Similarly based on the revision of State Priorities, he invited the Meeting to review the planned Project activities to support these new priorities in benefit of the States.

Discussion:

1. The establishment of a timetable to review the work plan and to approve new mission proposals for the last quarter of 2020 and 2021

1.1 The Secretariat presented the actual situation of the 2020 Work Plan (table 1) after the impact of COVID-19, emphasizing that there will be a need to assess the validity and priority of the postponed activities, for the purpose of their reallocation into the work plan.

Introducción

El Sr. Melvin Cintron, Director del Proyecto RLA09801 MCAAP, dio la bienvenida a los/as miembros del Proyecto a la reunión virtual e hizo mención sobre sus expectativas respecto al potencial del Proyecto para contribuir a la recuperación de la aviación, considerando los distintos tipos de asistencia, adquisiciones y otros medios para apoyar a los Estados miembros del Proyecto. Asimismo, basado en la revisión de las prioridades de los Estados, invitó a la Reunión a revisar las actividades planificadas del Proyecto para dar apoyo a estas nuevas prioridades en beneficio de los Estados.

Discusión:

1. El establecimiento de un cronograma para revisar el plan de trabajo y aprobar nuevas propuestas de misión para el último trimestre de 2020 y 2021

1.1 La Secretaría presentó la situación real del Plan de Trabajo 2020 (tabla 1) después del impacto de la COVID-19, enfatizando que será necesario evaluar la validez y la prioridad de las actividades postpuestas, con el propósito de su reasignación al plan de trabajo.

| # | Event / Evento | Date / Fecha | Place / Lugar | Status / Estado | |
|----|---|--|---|--|------------------------------------|
| 1 | Mission to Jamaica to support AIDC and NAM/ICD Implementation Misión a Jamaica para apoyar la implementación AIDC y NAM/ICD | 21 to 23 January 21 al 23 de enero | Kingston, Jamaica | Finalized Finalizado | |
| 2 | Regional Assistance to improve the communications infrastructure in the NAM/CAR Regions – MEVA IV Asistencia Regional para mejorar la infraestructura de comunicaciones de las Regiones NAM/CAR - MEVA IV | 3 to 7 February | ICAO NACC Regional Office Oficina Regional NACC de la OACI | Finalized Finalizado | |
| 3 | Technical Assistance Mission on ADS-B and MLAT implementation Misión de asistencia técnica sobre implementación ADS-B y MLAT | 2 to 6 March 2 al 6 de marzo | Bridgetown, Barbados | Finalized Finalizado | |
| 4 | Workshop for the Airspace Redesign in Central America, addressed to COCESNA Member States and technical/operational personnel of COCESNA Taller para rediseño de Espacio Aéreo de Centroamérica dirigido a Estados Miembros de COCESNA y a personal técnico/operativo de COCESNA | 16 to 20 March 16 al 20 de marzo | El Salvador | Postponed due to COVID-19 Postergado debido a la COVID-19 | |
| 5 | Assistance to States for the Development of GBAS Procedures in their Airports Asistencia a los Estados para el desarrollo de procedimientos GBAS en sus aeropuertos | 24 to 26 March 24 al 26 de marzo | El Salvador | | |
| 6 | Technical Assistance Mission on ADS-B by the Cuban IACC to the Mexican AFAC Misión de Asistencia Técnica sobre ADS-B por el IACC de Cuba para la AFAC de México | 20 to 24 April 20 al 24 de abril | Mexico City, Mexico Ciudad de México | | |
| 7 | Meeting for the NAM/CAR Frequency Management Review Reunión para la Revisión de la Gestión de Frecuencias NAM/CAR | 4 to 8 May 4 al 8 de mayo | ICAO NACC Regional Office Oficina Regional NACC de la OACI | | |
| 8 | Follow-Up Technical Assistance Mission on ADS-B and MLAT implementation Misión de Asistencia Técnica de seguimiento sobre la implementación ADS-B y MLAT | 11 to 15 May 11 al 15 de mayo | Bridgetown, Barbados | | |
| 9 | Air Navigation Services (ANS) Surveillance Task Force Meeting Reunión del Grupo de Trabajo sobre Vigilancia de los servicios de navegación aérea | 25 to 29 May 25 al 29 de mayo | ICAO NACC Regional Office Oficina Regional NACC de la OACI | | |
| 10 | Fifth Meeting of the RLA09801 Project Evaluation Commission (MCAAP/PEC/5) Quinta Reunión de la Comisión de Evaluación del Proyecto RLA09801 (MCAAP/PEC/5) | 2 to 5 June 2 al 5 de junio | ICAO NACC Regional Office Oficina Regional NACC de la OACI | | |
| 11 | Technical Assistance Mission for the Analysis of Meteorological Data Misión de Asistencia Técnica para el Análisis de Datos Meteorológicos | 29 June to 3 July 29 de junio al 3 de julio | Tegucigalpa, Honduras | | |
| 12 | Ninth Meeting of the RLA09801 Multi-Regional Civil Aviation Assistance Programme (MCAAP) Project Steering Committee (RLA09801 PSC/9) Novena Reunión del Comité Ejecutivo del Proyecto RLA09801 – Programa de Asistencia Multi-Regional para la Aviación Civil (MCAAP) (RLA09801 PSC/9) | 1 December 1 de diciembre | French Antilles Antillas Francesas | | To be determined A determinarse |

Table / Tabla 1

1.2 Additionally, the MCAAP Coordinator mentioned that new proposals will also require assessment, which by the regular flow established for the approval of the work programme, would have 30 June 2020 as the deadline for new proposals to reach the him.

1.3 With the uncertainties brought by the COVID-19, the Secretariat considered that the regular flow could not be efficiently adopted, thus it was proposed that the Project establish an alternative flow for the revision of the work plan, encompassing both postponed activities and new proposals.

1.4 Two different approaches were suggested, the first being the shortening of the evaluation/approval stages of the activities, keeping the date of 2 December 2020 for submission of the draft work plan to the Project Steering Committee (PSC); and the second, a simple shift of the entire evaluation/approval process to a future period, maintaining the same times allocated to each stage.

1.5 The Meeting unanimously agreed on adopting provisionally the first option. The following Draft Conclusion was formulated:

Draft CONCLUSION
MCAAP/PEC/Online/1/1 – PROVISIONAL WORK PLAN APPROVAL PROCESS FOR 2021

That, in order to ensure a suitable process for the revision of the postponed activities at the same time as new proposals are assessed, the PEC agrees to:

- a) adjust the work plan approval process for 2021, establishing the following provisional timelines:
 1. Project Members to send new activity proposals to the Project Coordinator by **24 September 2020**;
 2. Draft Work Plan to be consolidated by Project Coordinator by **2 October 2020**;
 3. Draft Work Plan to be reviewed by Project Director by **30 October 2020**;
 4. Draft Work Plan to be approved by Project Evaluation Commission (PEC) until **16 November 2020**;
 5. Draft Work Plan to be submitted to the Project Steering Committee (PSC) for approval on **2 December 2020**;

1.2 Además, el Coordinador del MCAAP mencionó que las nuevas propuestas también requerirán una evaluación, de acuerdo con el flujo regular establecido para la aprobación del programa de trabajo, y será el 30 de junio de 2020 la fecha límite para que las nuevas propuestas le sean enviadas.

1.3 Con las incertidumbres planteadas por la COVID-19, la Secretaría consideró que el flujo regular no podría adoptarse de manera eficiente, por lo que se propuso que el Proyecto establezca un flujo alternativo para la revisión del plan de trabajo, que abarque tanto las actividades pospuestas como las nuevas propuestas.

1.4 Se sugirieron dos enfoques diferentes, el primero fue el acortamiento de las etapas de evaluación/aprobación de las actividades, manteniendo la fecha del 2 de diciembre de 2020 para la presentación del borrador del plan de trabajo al Comité Directivo del Proyecto (PSC); y el segundo, un simple cambio de todo el proceso de evaluación/aprobación a un período futuro, manteniendo los mismos tiempos asignados a cada etapa.

1.5 La Reunión acordó por unanimidad adoptar provisionalmente la primera opción. Se formuló el siguiente Proyecto de Conclusión:

CONCLUSIÓN
MCAAP/PEC/Online/1/1 – PROCESO DE APROBACIÓN DEL PLAN DE TRABAJO PROVISIONAL PARA 2021

Que, para garantizar un proceso adecuado para la revisión de las actividades pospuestas al mismo tiempo que se evalúan las nuevas propuestas, el PEC acordó:

- a) ajustar el proceso de aprobación del plan de trabajo para 2021, estableciendo los siguientes plazos provisionales:
 1. Las nuevas propuestas de actividades se enviarán al Coordinador del proyecto a más tardar el **24 de septiembre de 2020**;
 2. el borrador del Plan de Trabajo será consolidado por el Coordinador del Proyecto a más tardar el **2 de octubre de 2020**;
 3. El borrador del Plan de Trabajo será revisado por el Director del Proyecto a más tardar el **30 de octubre de 2020**;
 4. El borrador del Plan de Trabajo será aprobado por la Comisión de Evaluación del Proyecto (PEC) a más tardar el **16 de noviembre de 2020**;
 5. El borrador del Plan de Trabajo se presentará al Comité Directivo del Proyecto (PSC) el **2 de diciembre de 2020** para aprobación;

- b) the fast track procedure will be used to submit the Project Work Plan to the PSC for approval, in case there is no face-to-face meeting in December 2020; and
- c) conduct a PEC virtual meeting on September to reassess the situation and confirm or revise the provisional timetable established in a).

2. Strategy to ensure the timely approval of PRODOC Revision D

2.1 The Secretariat reminded participants of the Meeting that the NACC Regional Office has already sent the PRODOC Revision D to the member States and Organizations for approval and signature. The MCAAP Coordinator reminded the PEC members that the document needs to be signed by all Members by **31 July 2020**, which is the date the current PRODOC terminates.

2.2 Confidence was expressed on the commitment of each of the participants in facilitating the processes for the approval of the document in their administrations.

2.3 Bahamas and Cuba informed the Meeting that the document had already been signed by their Administrations.

2.4 The Secretariat asked everyone to forward any additional suggestions so that other members would be reminded of the urgency in approving the document, in order to support the process. In addition, the PEC was informed that there was already a commitment by the Project Director to address the issue at his high-level meetings with the NAM/CAR States .

2.5 United States suggested that this issue be put into the agenda of the next meetings with the Directors General of Civil Aviation that deal with the COVID-19 recovery, and this suggestion was fully accepted by the Regional Director.

2.6 Based on the above the Meeting agreed on the following Draft Conclusion and Decision:

- b) se usará el procedimiento expreso para presentar el Plan de Trabajo del Proyecto al PSC para su aprobación, si no hay una reunión presencial del PSC en diciembre de 2020; y
- c) se llevará a cabo una reunión virtual de la PEC en septiembre para reevaluar la situación y confirmar o revisar el calendario provisional establecido en a).

2. Estrategia para garantizar la aprobación oportuna de la Revisión D del PRODOC

2.1 La Secretaría recordó a los participantes de la Reunión que la Oficina Regional NACC ya envió la Revisión D de PRODOC para la aprobación y firma de los Estados y Organizaciones miembros. El Coordinador del MCAAP recordó a los miembros de la PEC que el documento deberá firmarse por todos los/as Miembros a más tardar el **31 de julio 2020**, la cual es la fecha en la que el PRODOC vigente finaliza.

2.2 Se expresó confianza en el compromiso de cada uno/a de los/as participantes para facilitar los procesos para la aprobación del documento en sus administraciones.

2.3 Bahamas y Cuba informaron a la Reunión que el documento ya había sido firmado por sus administraciones.

2.4 La Secretaría pidió a todos/as que enviaran cualquier sugerencia adicional para que se recuerde a otros/as miembros la urgencia de aprobar el documento, a fin de apoyar el proceso. Además, se informó a la PEC que el Director del Proyecto ya se había comprometido a abordar el tema en sus reuniones de alto nivel con los Estados NAM/CAR.

2.5 Estados Unidos sugirió que este tema se incluyera en el orden del día de las próximas reuniones con los Directores Generales de Aviación Civil que se ocupan de la recuperación de COVID-19, y esta sugerencia fue totalmente aceptada por el Director Regional.

2.6 Con base en lo anterior, la Reunión acordó los siguientes Proyectos de Conclusión y Decisión:

DRAFT CONCLUSION**MCAAP/PEC/Online/1/2 – EXTENSION OF PROJECT RLA09801
MCAAP - PROJECT MEMBERS SIGNATURE**

That, in order to ensure the timely approval of the extension of the Project, enabling its Members to continue benefiting from their activities, the Project Members agreed to:

- a) make the appropriate process within its Authorities to ensure that PRODOC Revision D be timely signed by **31 July 2020**; and
- b) seize every opportunity to reinforce, with other Project members, the need to ensure that PRODOC Revision D be timely signed.

DECISION**MCAAP/PEC/Online/1/3 – EXTENSION OF PROJECT RLA09801
MCAAP- ICAO NACC SUPPORT**

That, in order to ensure the timely approval of the extension of the Project, enabling its Members to continue benefiting from their activities, the Project Director will reinforce, in the next virtual meeting with the States' Civil Aviation Authorities, the need to have the PRODOC Revision D signed by the end of **July 2020**.

3. The use of the project in support of the aviation recovery post COVID-19

3.1 The Secretariat informed that all States had accepted the Strategic Approach for Aviation Recovery in the NAM/CAR Regions proposed by the NACC Regional Office during the Second NACC/DCA COVID-19 Videoconference, and commented that this could be an excellent opportunity for the Project to assist member States in gradually, safely and efficiently resuming aviation-related activities.

3.2 The MCAAP Project Administrator made a presentation detailing the Implementation Packages (I-Packs), which are self-contained packages containing all relevant sets of documentation and activities with a complete ICAO initiative to help States in this recovery process.

PROYECTO DE CONCLUSIÓN**MCAAP/PEC/Online/1/2 – EXTENSIÓN DEL PROYECTO
RLA09801 MCAAP – FIRMA DE LOS/AS MIEMBROS DEL
PROYECTO**

Que, con la finalidad de asegurar la aprobación oportuna de la extensión del Proyecto, permitiendo a sus Miembros continuar beneficiándose de sus actividades, la Reunión acordó:

- a) realizar la gestión adecuada dentro de sus autoridades para garantizar que la Revisión D del PRODOC se firme oportunamente a más tardar el **31 de julio de 2020**; y
- b) aprovechar todas las oportunidades para reforzar, con otros/as miembros del Proyecto, la necesidad de garantizar que la Revisión D de PRODOC se firme oportunamente.

DECISIÓN**MCAAP/PEC/Online/1/3 – EXTENSIÓN DEL PROYECTO
RLA09801 MCAAP**

Que, para asegurar la aprobación oportuna de la extensión del Proyecto, permitiendo a sus Miembros continuar beneficiándose de sus actividades, el Director del Proyecto reforzará, en la próxima reunión virtual con las Autoridades de Aviación Civil de los Estados, la necesidad de que se firme la Revisión D del PRODOC a más tardar a finales de **julio de 2020**.

3. El uso del proyecto en apoyo de la recuperación de la aviación post COVID-19

3.1 La Secretaría informó que todos los Estados habían aceptado el Enfoque Estratégico para la Recuperación de la Aviación en las Regiones NAM/CAR propuesto por la Oficina Regional NACC durante la Segunda Videoconferencia sobre COVID-19 para NACC/DCA, y comentó que esta podría ser una excelente oportunidad para el Proyecto para ayudar a los Estados miembros a reanudar gradual, segura y eficientemente las actividades relacionadas con la aviación.

3.2 El Administrador del Proyecto MCAAP hizo una presentación detallando los Paquetes de Implementación (I-Packs), que son paquetes independientes que contienen todos los conjuntos relevantes de documentación y actividades junto con toda una iniciativa de la OACI para ayudar a los Estados en este proceso de recuperación.

3.3 Dominican Republic asked if the I-Packs could be customized, as States may have different needs for the same problem, and the Project Administrator explained that so far there was no answer to this question, as the I-Packs were being developed as a standardized package, but that he would forward this question to the development group and provide a feedback later.

3.4 The Project Director commented that he would send a message to the Director of Technical Cooperation Bureau (TCB) to suggest the development of customized I-Packs to address determined needs of groups of States.

3.5 United States considered this initiative by ICAO to be a good effort and very timely, and supported the use of the Project for that, but also recognized that there may be a need to customize the I-Packs in specific cases where a State already have areas covered.

3.6 Canada has also expressed its support for the initiative and the use of the Project in the acquisition of I-Packs for members, agreeing with the observations of Dominican Republic and United States regarding the customization of the packages.

3.7 Based on the above, the Meeting agreed on the following Draft conclusion for the Project Members to approve:

**DRAFT CONCLUSION
MCAAP/PEC/Online/1/4 – ACQUISITION OF
IMPLEMENTATION PACKAGES (I-Packs) FOR MEMBERS**

That, in order to support member States in the safe and efficient recovery of their aviation systems post COVID-19 in achieving a timely implementation of the ICAO I-Packs:

- a) the PEC endorse the use of the MCAAP Project for the acquisition of the Implementation Packages to be developed by ICAO; and
- b) the Project Director coordinate with the Technical Cooperation Bureau (TCB) so that the States can timely access the I-Packs and on the feasibility of customizing I-Packs in order to better address the needs of the States.

3.3 República Dominicana preguntó si los I-Packs se podían personalizar, ya que los Estados pueden tener diferentes necesidades para el mismo problema, y el Administrador del Proyecto explicó que hasta ahora no había respuesta a esta pregunta, ya que los I-Packs se estaban desarrollando como un paquete estandarizado, pero que enviaría esta pregunta al grupo de desarrollo y proporcionaría comentarios más adelante.

3.4 El Director del Proyecto comentó que enviaría un mensaje al Director de la Oficina de Cooperación Técnica (TCB) para sugerir el desarrollo de I-Packs personalizados para abordar las necesidades determinadas de grupos de Estados.

3.5 Estados Unidos consideró que esta iniciativa de la OACI era un buen esfuerzo y muy oportuna, y apoyó el uso del Proyecto para eso, pero también reconoció que puede ser necesario personalizar los I-Packs en casos específicos donde un Estado ya tiene áreas cubiertas.

3.6 Canadá también expresó su apoyo a la iniciativa y el uso del Proyecto en la adquisición de I-Packs para los miembros, y estuvo de acuerdo con las observaciones de Estados Unidos y República Dominicana con respecto a la personalización de los paquetes.

3.7 Con base en lo anterior, la Reunión acordó el siguiente Proyecto de Conclusión para su aprobación por parte de los/as miembros del Proyecto:

**PROYECTO DE CONCLUSIÓN
MCAAP/PEC/Online/1/4 - ADQUISICIÓN DE PAQUETES DE
IMPLEMENTACIÓN (I-Packs) PARA MIEMBROS**

Que, para apoyar a los Estados miembros en la recuperación segura y eficiente de sus sistemas de aviación post COVID-19, y en tener una implementación oportuna de los I-Packs de la OACI:

- a) la PEC respalde el uso del Proyecto MCAAP para la adquisición de los Paquetes de implementación que desarrollará la OACI; y
- b) el Director del Proyecto coordine con la Dirección de Cooperación Técnica (TCB) para que los Estados puedan acceder a los I-Packs oportunamente y sobre la viabilidad de ofrecer opciones personalizadas de I-Pack para abordar mejor las necesidades de los Estados.

4. Other business

4.1 The Secretariat asked about the development of the Project promotional pamphlet, saying that it could be a useful tool to help with the signature of the extension of the Project.

4.2 Canada said that the development of the pamphlet had been halted because of the contingency, but that there was little to be completed and that work will resume and the results would be presented in the coming weeks.

4.3 Cuba informed that it would be sending the (already) signed PRODOC Revision D to the NACC Regional Office in the following week and that in the day of this Meeting the President of Cuba would be broadcasting the measures they will be taking as per the initial phase to restart operations.

Next Meeting:

The Second Virtual Meeting of the RLA09801 Multi-Regional Civil Aviation Assistance Programme (MCAAP) Project Evaluation Commission (MCAAP/PEC/Online/2) was scheduled for September 2020.

4. Otros asuntos

4.1 La Secretaría preguntó sobre el desarrollo del panfleto promocional del Proyecto, diciendo que podría ser una herramienta útil para ayudar con la firma de la extensión del Proyecto.

4.2 Canadá dijo que el desarrollo del folleto se había detenido debido a la contingencia, pero que había poco que completar y que el trabajo se reanudará y los resultados se presentarían en las próximas semanas.

4.3 Cuba informó que enviaría la Revisión D del PRODOC (ya firmada) a la Oficina Regional NACC en la semana siguiente y que el día de esta Reunión el Presidente de Cuba transmitiría las medidas que tomará en la fase inicial para reiniciar operaciones.

Siguiente Reunión:

La segunda reunión virtual de la Comisión de Evaluación del Proyecto (PEC) RLA09801 (MCAAP/PEC/Online/2) se programará para septiembre de 2020.
