**Resumen de Teleconferencia #6**

**Soporte a la Implementación de RST en la Región SAM**

## Fecha y Hora de Reunión

Fecha: jueves 27 de abril de 2023 (10:00 am – 11:00 am Hora de Lima)

Reunión Virtual vía MS Teams

## Motivo de la reunión

* Seguimiento del proyecto de soporte en la implementación de RST (Runway Safety Teams o Equipos de Seguridad en la Pista) para las Regiones CAR & SAM bajo el RASGPA (Regional Aviation Safety Group Pan-Americas)

## Agenda propuesta

* Asunto 1 – Presentación de estatus actual del proyecto y resumen de reuniones pasadas – OACI – 5 minutos
* Asunto 2 – Presentación de avances de cada Estado – Punto Focal de cada Estado SAM – 3 minutos por Estado
* Asunto 3 – Propuestas, retos y oportunidades – 10 minutos
* Asunto 4 – Otros asuntos – 5 minutos

## Participantes

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ARG | No asistió |  | PAN | Abdiel Guardia |
| BOL | No asistió |  | PRY | No asistió |
| BRA | Lazaro Luiz Neves |  | PER | No asistió |
| CHL | Victor Mitjaew |  | URY | No asistió |
| COL | No asistió |  | VEN | Mayra Hernandez |
| ECU | No asistió |  | OACI | Fabio SalvatierraRodrigo RibeiroEva Ramirez |

## Asunto 1 – Estatus actual del proyecto y estatus (OACI)

* La oficina NACC de la OACI está organizando un Taller presencial sobre Implementación de RST, a realizarse en la Oficina Regional NACC en Ciudad de México, del 23 al 26 de mayo de 2023. La carta oficial ya fue enviada y algunos Estados SAM ya están registrando a sus delegados.
* Con relación al proyecto RASG-PA, la Secretaría pudo ejecutar unos USD 970 en la compra de un software para la preparación de cursos que servirá como herramienta para preparar un curso virtual, tanto en ingles como español, sobre la implementación de RST y su efectividad.
* También, la Secretaría está en coordinación para realizar una misión de apoyo (RS Go-Team) con fondos del proyecto, a algunos aeropuertos del Perú con motivos de algunos reportes de aerolíneas de problemas en algunas pistas del País, específicamente en los aeropuertos de Jauja, Juliaca, Jaén y Piura, donde se realizan operaciones comerciales con aeronaves tipo jet (A320).
* La Secretaría ha puesto a disposición de los Estados dos herramientas virtuales:
	1. Un nuevo portal de RST para publicar el avance de este proyecto y material de orientación, el cual se puede acceder en la siguiente dirección: [https://www.icao.int/SAM/SAFETY/RST/Pages/default.aspx](https://authoring2016.icao.int/SAM/SAFETY/RST/Pages/default.aspx)
	2. Un nuevo tablero de mando o “Dashboard” en modo de prueba con el avance de la implementación de RST, disponible en la dirección: <https://www.tinyurl.com/samagadash>

| **#** | **Nombre del entregable** | **Estado** | **Notas** |
| --- | --- | --- | --- |
| D1 | Plan de implementación del RST por Estado | Empezado | Se están realizando teleconferencias con los Estados para dar seguimiento a los 7 hitos del plan de implementación |
| D2 | Mecanismo de efectividad RST | Empezado | Se ha creado un equipo de tarea3 Estados ya acordaron unirse al equipo (ARG, BRA, CHL) |
| D3 | Repositorio de proyectos/lugar de trabajo | Culminado | Parte de la fase 0. |
| D4 | Go-Teams de seguridad en pista (informes) | ~~No Empezado~~Empezado | Parte de las fases 1 a 3.  |
| D5 | Entrenamiento específico en Equipos de Seguridad en Pista | Empezado | Parte de la fase 0. |
| D6  | Mecanismo de priorización | No Empezado | Nuevo entregable propuesto. Mecanismo basado en datos para priorizar, según la exposición al riesgo, la asistencia a los aeropuertos/Estados. |

## Asunto 2 - Seguimiento de Estados

| **Estado** | **Avance reportado** | **Progreso de hitos de implementación** | **Progreso de RST implementados** |
| --- | --- | --- | --- |
| Argentina | Sin reporte | 28.6% | 0% |
| Bolivia | Sin reporte | 85.7% | 100% |
| Brasil | Brasil reporta que, con la concesión de un nuevo bloque de aeropuertos, en especial aquellos que manejan menos de 1M de pasajeros, abandonó el funcionamiento de RST. Hoy se estima en unos 30 aeródromos con RST activos. Algunos pequeños aeródromos pero que están certificados pueden no tener activos RST. Se actualizará listado para la próxima reunión.Se envió un cuestionario de RST a los aeropuertos brasileños, se han recibido al menos unas 12 respuestas. Brasil tiene un modelo de términos de referencia que se compartirá con los colegas.  | 71.9% | 76% |
| Chile | Chile reporta que:* Se constituyeron los equipos
* Términos de referencia listos
* Preparando los planes de acción correctiva

Estaría pendiente la verificación de su efectividad. Chile presentó una **propuesta inicial** de encuesta a pilotos para que sea revisada por el grupo. Se puede acceder por - <https://forms.gle/gLiFB2FMnkHr52WaA>  | 57.1% | 0% |
| Colombia | Sin reporte  | 0.0% | 0% |
| Ecuador | Sin reporte | 42.9% | 25% |
| Guyana | Sin reporte | 85.7% | 100% |
| Panamá | Ya se implementaron RST en 3 aeropuertos internacionales. Se está trabajando para su implementación en otro de los aeropuertos antes de finalizar 2023. Quedarían pendiente los otros 2 que opera la AAC. Se va a iniciar la evaluación de efectividad (encuesta) para revisar su implementación.  | 57.10% | 50% |
| Paraguay | Sin reporte | 28.6% | 0% |
| Perú | Sin reporte | 85.7% | 100% |
| Suriname | Sin reporte | 0.0% | 0% |
| Uruguay | Sin reporte | 85.7% | 100% |
| Venezuela | Se agregaron los aeropuertos SVCS y SVSA. Con esto, 9 de 11 aeropuertos tienen conformado los aeropuertos:1. SVMI
2. SVBC
3. SVJC
4. SVMG
5. SVBM
6. SVCS
7. SVVA
8. SVSA
9. SVSO

Los aeropuertos ya realizaron análisis de brechas para identificación de necesidades y los términos de referencia de funcionamiento. En el caso de los términos de referencia, se replica lo indicado por Chile de tener un formato uniforme para facilitar la revisión y la inclusión de todo lo necesario. Solamente 4 aeropuertos han enviado evidencia de planes de acción y actas de reuniones. Resto (todos) si han enviado evidencia de TdR. No se han reportado indicadores (KPI). El Estado recomienda que los mismos estén alineados al SSP. Se realizó una encuesta en los RST para verificar su efectividad, pero se han encontrado resultados bajos. También han estado (los operadores) solicitando capacitación.  | ~~65.6%~~ 73.4% | ~~55%~~ 82% |
| **AVG SAM** | **~~53.4%~~ 54.0%** | **~~47.12%~~ 50.00%** |

## Asunto 3 – Propuestas, retos y oportunidades

* Antes de iniciar el curso se realice una reunión explicativa del mismo, donde participen los puntos focales de los aeropuertos/aeródromos que recibirían/llevarían el entrenamiento.
* Se sugiere preparar formatos únicos o regionales de: Plan de acción, términos de referencia, formatos de evaluaciones, etc.
* Las compañías aéreas tercerizan el servicio de sus operaciones a empresas de handling, por ello, Chile compartió un formulario para los pilotos, que pudiese utilizar como guía para inputs de los pilotos para el RST.
* Organizar una reunión aparte para revisar los TOR
* Se necesita guías para establecer los indicadores (KPI) de los RST y su trabajo
* Se comentó acerca de un cuestionario preparado por ANAC (en portugués) para evaluar la efectividad el cual se piensa aplicar en 40 aeropuertos. El mismo fue compartido y se realizará su traducción al español.
* Se comentó acerca de la necesidad de tener una forma de capturar los datos de los pilotos, ya sea en forma de cuestionario o entrevista. Esto podría trabajarse como un producto adicional del proyecto, pero relacionado al mecanismo de efectividad de RSTs.

## Plan de acción

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Acción** | **Ejecutor** | **Fecha tope** | **Estatus** |
| Llenado y remitir tabla de implementación a la OACI | Estados que no han llenado tabla | Lo antes posible | **Abierta** |
| Solicitud de informaciones estadísticas sobre longitud de pistas e incidentes | Secretaría | Noviembre 2022 | **Demorada** |
| ~~Traducir propuesta de mecanismo de efectividad~~ | ~~Secretaría~~ | ~~Próxima reunión~~ | **~~Culminada~~** |
| Preparar una reunión del grupo de tarea del mecanismo de efectividad | Secretaría | Antes de próxima reunión | **En proceso** |
| Trabajar en los indicadores | Grupo de tarea por definir | Antes de próxima reunión | **Por iniciar** |
| Trabajar en formatos únicos  | Grupo de tarea por definir | Antes de próxima reunión | **Por iniciar** |

## Próxima Reunión

**25 de mayo de 2023**

## Apéndice 1 – Línea base de implementación de RST en la Región SAM y estatus actual

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ICAO SAM Regional Office list of Runway Safety Teams\* at International Aerodromes\*\*** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **State**  | **No. of Intl. aerodromes CAR/SAM ANP Vol. II** | **RST Implemented\*****(baseline)** | **% RST in the State****(baseline 13-Apr-22)** | **RST Implemented\* (this meeting)** | **% RST in the State****(this meeting)** |
| Argentina | 16 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Bolivia | 3 | 3 | 100% | 3 | 100% |
| Brazil | 29 | 16 | 55% | 22 | 76% |
| Chile | 8 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Colombia | 11 | 0 | 0% | 0 | 0% |
| Ecuador | 4 | 1 | 25% | 1 | 25% |
| French Guiana | 1 | 0 | 0% | 0 | 100% |
| Guyana | 2 | 2 | 100% | 2 | 50% |
| Panama | 6 | 1 | 17% | 3 | 0% |
| Paraguay | 2 | 2 | 100% | 2 | 100% |
| Peru | 8 | 8 | 100% | 8 | 0% |
| Suriname | 1 | 0 | 0% | 0 | 100% |
| Uruguay | 2 | 2 | 100% | 2 | 55% |
| Venezuela | 11 | 0 | 0% | ~~6~~ 9 | ~~55%~~ 82% |
|  |  |  |  |  |  |
| **Total** | **104** | **35** | **33.65%** | **~~49~~ 52** | **~~47.12%~~ 50.00%** |
| *\* As reported by State to ICAO SAM RO* |  |  |  |  |
| *\*\* International aerodromes listed in the CARSAM Regional Air Navigation Plan* |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

-----