

## Resumen de Teleconferencia #7

### Soporte a la Implementación de RST en la Región SAM

#### Fecha y Hora de Reunión

Fecha: jueves 18 de mayo de 2023 (10:00 am – 11:00 am Hora de Lima)

Reunión Virtual vía MS Teams

#### Motivo de la reunión

- Seguimiento del proyecto de soporte en la implementación de RST (Runway Safety Teams o Equipos de Seguridad en la Pista) para las Regiones CAR & SAM bajo el RASGPA (Regional Aviation Safety Group Pan-Américas)

#### Agenda propuesta

- Asunto 1 – Presentación de estatus actual del proyecto y resumen de reuniones pasadas – OACI – 5 minutos
- Asunto 2 – Presentación de avances de cada Estado – Punto Focal de cada Estado SAM – 3 minutos por Estado
- Asunto 3 – Propuestas, retos y oportunidades – 10 minutos
- Asunto 4 – Otros asuntos – 5 minutos

#### Participantes

ARG	No asistió
BOL	No asistió
BRA	No asistió
CHL	Victor Mitjaew
COL	Narda Gonzalez
ECU	No asistió

PAN	No asistió
PRY	No asistió
PER	Milwar Tejada
URY	Pablo Cortes
VEN	No asistió
OACI	Fabio Salvatierra Rodrigo Ribeiro Eva Ramirez

#### Asunto 1 – Estatus actual del proyecto y estatus (OACI)

- Se comentaron los avances de la reunión pasada. Con relación a Perú, se indicó que se está planificando un RS-Go Team para el aeropuerto de Jaén.

#	Nombre del entregable	Estado	Notas
D1	Plan de implementación del RST por Estado	Empezado	Se están realizando teleconferencias con los Estados para dar seguimiento a los 7 hitos del plan de implementación
D2	Mecanismo de efectividad RST	Empezado	Se ha creado un equipo de tarea 3 Estados ya acordaron unirse al equipo (ARG, BRA, CHL)
D3	Repositorio de proyectos/lugar de trabajo	Culminado	Parte de la fase 0.



ICAO



#	Nombre del entregable	Estado	Notas
D4	Go-Teams de seguridad en pista (informes)	No Empezado Empezado	Parte de las fases 1 a 3.
D5	Entrenamiento específico en Equipos de Seguridad en Pista	Empezado	Parte de la fase 0.
D6	Mecanismo de priorización	No Empezado	Nuevo entregable propuesto. Mecanismo basado en datos para priorizar, según la exposición al riesgo, la asistencia a los aeropuertos/Estados.

## Asunto 2 - Seguimiento de Estados

Estado	Avance reportado	Progreso de hitos de implementación	Progreso de RST implementados
Argentina	Sin reporte	28.6%	0%
Bolivia	Sin reporte	85.7%	100%
Brasil	Sin reporte	71.9%	76%
Chile	Chile reporta 2 aeropuertos con RST implementado: <ul style="list-style-type: none"> <li>Arturo Merino Benítez</li> <li>Antofagasta</li> </ul> Incluso han realizado algunas reuniones, procedimientos y evaluaciones.	57.1% 64.3%	0% 25%
Colombia	Colombia acaba de cambiar de punto focal asignado Se van a evaluar las posibilidades de asistencia	0% 14.3%	0%
Ecuador	Sin reporte	42.9%	25%
Guyana	Sin reporte	85.7%	100%
Panamá	Sin reporte	57.10%	50%
Paraguay	Sin reporte	28.6%	0%
Perú	Se solicitó a los aeropuertos: <ul style="list-style-type: none"> <li>Revisión de hot-spots</li> <li>Revisión de checklists para medir si están bien estructurados</li> <li>En Lima, por motivos de la segunda pista, se están haciendo con mayor frecuencia (bi-mensual).</li> <li>Se les pidió también revisar las acciones para preparar (de no haber) planes de prevención de incursión en pistas, medidas de mantenimiento a implementar, etc.</li> </ul>	85.7%	100%
Suriname	Sin reporte	0.0%	0%
Uruguay	<ul style="list-style-type: none"> <li>En charlas con los operadores, indican que son pocos productivas porque no hay nuevos temas.</li> <li>Las reuniones parecieran ser más informativas que de análisis de situaciones.</li> <li>Frecuencia actual es semestral.</li> </ul>	85.7%	100%



ICA0



Estado	Avance reportado	Progreso de hitos de implementación	Progreso de RST implementados
Venezuela	Sin reporte	73.4%	82%
AVG SAM		54% 55.2%	47.12% 49.04%

### Asunto 3 – Propuestas, retos y oportunidades

- Chile comenta que la guía de Brasil, a pesar de ser muy buena para evaluar si se ha conformado de manera correcta el RST (presente), no indica específicamente si su efectividad (operativo-efectivo).
- Se requiere considerar esto en la evaluación del mecanismo.

### Plan de acción

Acción	Ejecutor	Fecha tope	Estatus
Llenado y remitir tabla de implementación a la OACI	Estados que no han llenado tabla	Lo antes posible	Abierta
Solicitud de informaciones estadísticas sobre longitud de pistas e incidentes	Secretaría	Noviembre 2022	Demorada
Preparar una reunión del grupo de tarea del mecanismo de efectividad	Secretaría		Demorada
Trabajar en los indicadores	Grupo de tarea por definir		Por iniciar
Trabajar en formatos únicos	Grupo de tarea por definir		Por iniciar

### Próxima Reunión

Por definir



ICAO



## Apéndice 1 – Línea base de implementación de RST en la Región SAM y estatus actual

### ICAO SAM Regional Office list of Runway Safety Teams\* at International Aerodromes\*\*

State	No. of Intl. aerodromes CAR/SAM ANP Vol. II	RST Implemented* (baseline)	% RST in the State (baseline 13-Apr-22)	RST Implemented* (this meeting)	% RST in the State (this meeting)
Argentina	16	0	0%	0	0%
Bolivia	3	3	100%	3	100%
Brazil	29	16	55%	19	66%
Chile	8	0	0%	2	25%
Colombia	11	0	0%	0	0%
Ecuador	4	1	25%	1	25%
French Guiana	1	0	0%	0	0%
Guyana	2	2	100%	2	100%
Panama	6	1	17%	3	50%
Paraguay	2	2	100%	2	0%
Peru	8	8	100%	8	100%
Suriname	1	0	0%	0	0%
Uruguay	2	2	100%	2	100%
Venezuela	11	0	0%	9	82%
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>35</b>	<b>33.65%</b>	<b>51</b>	<b>49.04%</b>

\* As reported by State to ICAO SAM RO

\*\* International aerodromes listed in the CARSAM Regional Air Navigation Plan

-----