



## ORGANISATION DE L'AVIATION CIVILE INTERNATIONALE

## Quatrième réunion du Sous-Groupe Gestion de l'infrastructure et de l'information de l'APIRG (IIM/SG4)

(Réunion virtuelle, 31 août - 3 septembre 2021)

**Point 4 de l'ordre du jour : Mise à jour de la mise en œuvre des projets régionaux****WP4.1A – PROJET AIM 1 : Évaluation et développement du QMS appliqué à l'AIM dans les États AFI**

Document présenté par le Kenya0}

**RÉSUMÉ**

Ce document de travail présente l'état des activités du PROJET AIM 1 dans la région dans le but de soutenir les États dans la mise en œuvre de Systèmes de gestion de la qualité (QMS) dans un environnement AIM numérique/électronique.

Action attendue de la réunion au paragraphe 3.

**REFERENCE(S) :**

- APIRG 23 et RASG –AFI/6 - CONCLUSION 23/23
- APIRG/22 et RASG-AFI/5 - CONCLUSION 1/05
- APPENDICE 4.4.8-E1 DU RAPPORT D'APIRG 20
- APPENDICE-A DE DP-7(A)
- APPENDICE B DE DP7(A)
- MISE EN ŒUVRE DU QMS DU PLAN AFI

**Objectif(s) stratégique(s) connexe(s) de l'OACI :**

A-Sécurité

B-Capacité et efficacité de la navigation aérienne

D-Développement économique du transport aérien

**KPI**

- i. Pourcentage d'États ayant obtenu la certification ISO 9001 2015.
- ii. Efficacité du QMS appliqué à l'AIM
- iii. Efficacité des processus de l'Organisation/des Départements.
- iv. Nombre de non-conformités majeures issues des audits externes.

**Modules B0 de l'ASBU concernés :**

PIA 2 : Systèmes et données mondialement interopérables – à travers la gestion des informations à l'échelle d'un système mondialement interopérable 0}

**Amélioration du service grâce à la gestion des informations aéronautiques numérique****B0 - DATM**

Introduction initiale du traitement et de la gestion numériques de l'information à travers :

- La mise en œuvre de l'AIS/ AIM,
- L'utilisation du Modèle d'échange d'informations aéronautiques (AIXM),
- Le passage à la Publication d'informations aéronautiques électroniques (eAIP)
- La Meilleure qualité et disponibilité des données.

**1. INTRODUCTION**

- 1.1 Le projet AIM 1 a été créé dans le but de réaliser des guides applicables au Système de gestion de la qualité (QMS) dans un environnement AIM numérique/électronique dans la région AFI sur la base des objectifs de performance régionaux du plan de mise en œuvre basé sur la performance de l'AFI. Le paramètre d'évaluation est le pourcentage d'États de l'AFI ayant obtenu la certification ISO 9001:2015 pour leur système de gestion de la qualité, l'objectif étant que 60 % des États aient mis en œuvre la norme ISO 9001:2015 d'ici décembre 2022 et qu'ils soient certifiés d'ici 2023.
- 1.2 Lors de la réunion du Comité directeur de l'AFI, tenue à Kampala, Ouganda, le 15 mai 2019, un projet AIM a été approuvé pour soutenir les États dans la mise en œuvre du QMS dans un environnement AIM numérique/électronique par la mise en place d'un « Go-Team de l'AIM pour la région AFI ».
- 1.3 Les États membres experts qui contribuent au projet sont l'Angola, le Botswana, le Sénégal, la Gambie, le Nigeria, la Tanzanie, le Mozambique, le Ghana, le Mali, l'Afrique du Sud, l'Ouganda, l'ASECNA, l'IATA et le Kenya (le coordinateur de l'équipe du projet (PTC)).

**2. DISCUSSIONS**

- 2.1 Au cours de la réunion IIM/SG3 qui a eu lieu virtuellement en octobre 2020, il a été recommandé que, pour une coordination efficace et efficiente des activités du projet IIM dans la région, le Secrétariat distribue le questionnaire d'enquête aux États avant le 31 janvier 2021 et que les États répondent avant le 31 mars 2021. Les États ont été encouragés à prendre continuellement les mesures nécessaires pour assurer la participation effective et active de leurs experts aux activités des projets IIM de l'APIRG. (Conclusion 23/18 d'APIRG/23)
- 2.2 La documentation du projet a été présentée au Secrétariat pour adoption au cours de la réunion et le questionnaire aux États a été communiqué par lettre référencée : ES AN 1/6 -0018 en date du 29 janvier 2021.

- 2.3 Les onze (11) États suivants ont répondu à l'enquête :
- Botswana, Mozambique, Madagascar, Kenya, Ouganda, Tanzanie, Angola, Afrique du Sud, Nigeria, Zambie et Ghana. L'ASECNA a toutefois communiqué au PTC un certificat ISO indiquant que tous ses États membres sont certifiés ISO 9001:2015.
- 2.4 Sur les onze (11) États ayant répondu à l'enquête, neuf (9) d'entre eux ont indiqué être certifiés ISO et qu'ils en sont au stade 2 de la mise en œuvre et les deux (2) autres ont indiqué ne pas être certifiés ISO. (Angola et Ghana.)
- 2.5 L'Angola a indiqué que son processus de certification n'a pas encore commencé et a demandé à l'OACI de l'aider à se familiariser avec les normes ISO et également à mettre en œuvre le QMS dans l'AIM.
- 2.6 Le Ghana a indiqué qu'il n'est pas certifié ISO mais qu'il dispose d'un Manuel de qualité et d'une politique de qualité de l'AIM. L'État a signé un contrat avec l'organisme de certification pour entamer le processus de certification. Il a toutefois demandé à l'OACI de mettre à sa disposition des experts pour l'aider dans le processus de certification.
- 2.7 Bien que la Zambie soit certifiée ISO en tant qu'organisation, l'État n'a pas mis en place de manuel de qualité de l'AIM ni de politique de qualité de l'AIM et il a donc indiqué avoir besoin de l'aide de l'OACI pour les cours techniques afin de s'assurer de l'acquisition des aptitudes et des compétences requises.
- 2.8 Les États suivants avaient été sélectionnés pour bénéficier d'une assistance initiale dans la mise en œuvre des activités du Go-Team de l'AIM.
- ESAF : Burundi, Soudan du Sud, Lesotho, Mozambique, Swaziland et Djibouti
  - WACAF : Gambie, Sierra Leone, Guinée, Liberia, RDC et Ghana

## **DÉFIS**

- 2.9 Lenteur des réponses aux questionnaires.
- 2.10 Certains États ont indiqué qu'ils n'avaient pas reçu la lettre accompagnant le questionnaire, diffusée par le Secrétariat de l'OACI.
- 2.11 PTC (Kenya) has not been receiving feedback on the questionnaire once the survey is undertaken as decided during the meeting.}0{>Plus d'une personne participant à l'enquête pour le même État et fournissant des informations contradictoires en raison de l'absence de points focaux<}0{><}Le PTC (Kenya) n'a pas reçu de retour d'information sur le questionnaire durant l'enquête entreprise, comme il avait été convenu lors de la réunion.0}
- 2.12 Manque de participation des membres de l'équipe.

## **3. MESURES ATTENDUES DE LA RÉUNION**

- 3.1 La réunion est invitée à :

- a) Prendre note des informations contenues dans le présent document de travail.
- b) Prenez note de la lenteur de la réaction des États.
- c) Discuter et convenir du déploiement des activités du Go-Team pour les États qui ont exprimé leur besoin d'assistance dans la mise en œuvre du QMS dans leur AIM.
- d) Encourager les États à envisager des visites virtuelles en raison des restrictions imposées aux voyages aériens par la pandémie de COVID 19.
- e) Encourager les États n'ayant pas entrepris l'enquête à le faire pour permettre au projet d'établir les niveaux de mise en œuvre.

----- FIN ---