

**NOTA DE ESTUDIO****GRUPO EXPERTO EN MERCANCÍAS PELIGROSAS (DGP)****VIGESIMONOVENA REUNIÓN****Montreal, 13 - 17 de noviembre de 2023**

- Cuestión 2:** Gestión de los riesgos de seguridad operacional específicos del transporte por vía aérea e identificación de anomalías (Ref.: REC-A-DGS-2025)
- 2.2:** Formular propuestas de enmienda de las *Instrucciones Técnicas para el transporte sin riesgos de mercancías peligrosas por vía aérea* (Doc 9284), si se considera necesario, para su incorporación en la edición de 2025-2026

**RETENCIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN POR PARTE
DEL EXPEDIDOR**

(Presentada por Eric Gillett)

RESUMEN

En esta nota se destaca la importancia de la clasificación correcta y la dificultad para los Estados de verificar la efectividad de este proceso durante la supervisión y la aplicación.

Medida propuesta al DGP: Se invita al DGP a considerar la enmienda del capítulo de introducción de la parte 2 de las Instrucciones Técnicas como se indica en el apéndice de esta nota.

1. INTRODUCTION

1.1 At the DGP Working Group Meeting in 2023 (DGP-WG/23, 15 to 19 May 2023, Rio de Janeiro, Brazil), the importance of correct classification and concerns over the absence of requirements within the Technical Instructions for the shipper to retain evidence of how classification was reached were raised (see paragraph 4.2.2.3 of the DGP-WG/23 Report (DGP/29-WP/3)).

1.2 Whilst the shipper or freight forwarder might retain documentation such as commercial invoices and packing lists, often these do not identify the commodities in sufficient detail to know precisely what product has been shipped and enable evidence of classification to be requested. Consequently, States are unable to verify the correct classification of dangerous goods during occurrence investigations. This problem also relates to routine oversight, meaning latent failures by a shipper or forwarder can remain unidentified leading to a future dangerous goods accident or incident.

* Solo se han traducido el resumen y el apéndice.

1.3 An amendment requiring the shipper to retain information or documentation demonstrating the basis of classification was proposed at DGP-WG/23 to remedy the issue. The report records that there was sympathy for the objective of the proposal, but some concerns over the specific proposal were made (see paragraph 4.2.2.3.2 of the DGP-WG/23 Report (DGP/29-WP/3)).

1.4 One concern related to the types of information identified within a proposed note that could be used to demonstrate the basis for classification, particularly a reference to safety data sheets. A note does not constitute a requirement. Furthermore, the Globally Harmonized System of Classification and Labelling of Chemicals includes standards for the structure and content of Safety Data Sheets including transport information consistent with the UN Model Regulations and ICAO Technical Instructions.

1.5 Another concern was that an explicit requirement to retain documentation would impose an undue burden on shippers. With the aim of gaining consensus, it is now proposed for the information to be made available to the appropriate national authority upon request.

1.6 There was a suggestion that the proposal would have multimodal implications. It is suggested that it is reasonable for this matter to be addressed directly within the Technical Instructions due to the explicit obligation on States within Annex 18 for the investigation of dangerous goods accidents, dangerous goods incidents and undeclared/misdeclared dangerous goods.

1.7 There was also a suggestion that guidance material might be a better approach towards achieving the intent. It is not clear how guidance can achieve the objective of ensuring that the information used by a shipper to assign a classification is available to the national competent authority if there is no requirement for the shipper to do so.

2. ACTION BY THE DGP

2.1 The DGP is invited to consider the amendment to the Introductory Chapter of Part 2 to the Technical Instructions provided in the appendix to this working paper.

APÉNDICE

PROPUESTA DE ENMIENDA A LA PARTE 2 DE LAS INSTRUCCIONES TÉCNICAS

Parte 2

CLASIFICACIÓN DE MERCANCÍAS PELIGROSAS

CAPÍTULO DE INTRODUCCIÓN

1. RESPONSABILIDADES

1.1 De establecer la clasificación debe encargarse la autoridad nacional que corresponda, cuando sea necesario, o de no ser así debe establecerla el expedidor.

1.2 Cuando la clasificación de las mercancías peligrosas está a cargo del expedidor, la información que éste utilice para asignar una clasificación debe estar a disposición de la autoridad nacional competente por solicitud.

Nota.— Algunos ejemplos de esa información son la composición de una sustancia, las características físicas conocidas de artículos tales como vehículos, los resultados de las pruebas de clasificación y otros requisitos aplicables indicados en la parte 2 de estas Instrucciones, y una ficha de información de seguridad emitida conforme al Sistema Globalmente Armonizado de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos (GHS).

1.2.1.3 Un expedidor que, basándose en los datos de los ensayos, determine que una sustancia que aparece mencionada por su nombre en la columna 1 de la Lista de mercancías peligrosas de la parte 3, capítulo 2, table 3-1, reúne los criterios para ser clasificada en una clase o división de peligro no incluida en la lista, puede, con la aprobación de la autoridad nacional que corresponda, consignar la sustancia:

- a) bajo la entrada genérica o de "no especificado en otra parte (n.e.p.)" más apropiada que refleje todos los peligros; o
- b) bajo el mismo número ONU y el mismo nombre, pero añadiendo la información de indicación de peligro que sea adecuada para comunicar el peligro o los peligros secundarios adicionales (documentación, etiquetas), siempre y cuando la clase de peligro principal no cambie y todas las demás condiciones de transporte (p. ej., disposiciones relativas a cantidad limitada o embalaje) que se aplicarían normalmente a las sustancias que presentan esa combinación de peligros se apliquen también a la sustancia mencionada.

1.2.1.3.1 Un ejemplar del documento de aprobación debe adjuntarse al envío.

Nota.— Cuando la autoridad nacional que corresponda otorgue ese tipo de aprobación, debe informar de ello al Subcomité de Expertos en Transporte de Mercancías Peligrosas de las Naciones Unidas y presentar la correspondiente propuesta de enmienda de la lista de mercancías peligrosas. Si la propuesta de enmienda es rechazada, la autoridad nacional que corresponda retirará su aprobación.

...

— FIN —